

ISSN 1993-0453

ВЕСТНИК

САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (234) / 2024

ЭКОНОМИКА



12+

VESTNIK OF SAMARA STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

ISSN 1993-0453

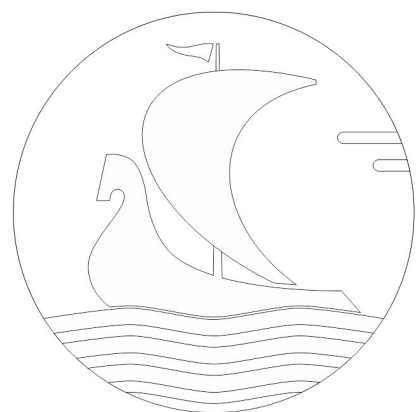
ВЕСТНИК

САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (234) / 2024

ЭКОНОМИКА



VESTNIK OF SAMARA STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

Учредитель
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

Издается с 1999 г. Выходит 12 раз в год.
Подписной индекс **15423**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-51968, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Журнал включен:

- ◆ в Перечень ВАК Минобрнауки России ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук
- ◆ Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Адрес редакции: 443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141.
Телефон: (846) 933-88-77.
E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru

© ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», 2024

Founder

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«Samara State University of Economics»

Published since 1999, monthly edition
Index of subscription **15423**

The certificate of mass media registration PI № FS77-51968
issued by Federal Service of Supervision of communication, information technology,
and mass media (Roskomnadzor)

The journal is included:

- ◆ *in the list of the Higher Accreditation Committee of the Ministry of Education and Science of Russia of the leading scientific journals and publications issued in the Russian Federation, where the main scientific results of the scientific theses for the degrees of Doctor and Candidate of Science can be found*
- ◆ *Russian Science Citation Index (PSCI)*

Editorial office: 443090, Samara region, Samara, ulitza Sovetskoi Armii, 141.
Telephone: (846) 933-88-77.
E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru

© Samara State University of Economics, 2024

Редакционная коллегия:

Ашмарина Светлана Игоревна – главный редактор, ректор Самарского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор

Гусева Мария Сергеевна – заместитель главного редактора, проректор по научной работе и инновационному развитию СГЭУ, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Региональная экономика и управление» СГЭУ

Андропова Ирина Владимировна – доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Булавко Ольга Александровна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика, организация и стратегия развития предприятия» СГЭУ

Васин Сергей Михайлович – доктор экономических наук, профессор, Пензенский государственный университет, кафедра «Экономическая теория и международные отношения»

Гамидулаева Лейла Айваровна – доктор экономических наук, доцент, Пензенский государственный университет, факультет экономики и управления

Ермолаев Константин Николаевич – доктор экономических наук, доцент, декан заочного факультета, профессор кафедры «Экономическая теория» СГЭУ

Жабин Александр Петрович – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Менеджмент» СГЭУ

Илюхина Лариса Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Управление персоналом» СГЭУ

Кандрашина Елена Александровна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Прикладной менеджмент» СГЭУ

Климук Владимир Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, первый проректор Барановичского государственного университета

Князева Елена Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, Уральский государственный экономический университет, институт экономики и финансов, кафедра финансов, денежного обращения и кредита

Ковалева Татьяна Михайловна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» СГЭУ

Коновалова Мария Евгеньевна – доктор экономических наук, профессор, директор института национальной и мировой экономики, зав. кафедрой «Экономическая теория» СГЭУ

Корнеева Татьяна Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Учет, анализ и экономическая безопасность» СГЭУ

Королева Елена Николаевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Региональная экономика и управление» СГЭУ

Маняева Вера Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Учет, анализ и экономическая безопасность» СГЭУ

Мартышкин Сергей Алексеевич – доктор экономических наук, кандидат исторических наук, профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Милюкина Ирина Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Государственного университета управления

Мирзоев Натиг Сархад оглы – PhD в области экономических наук, доцент, Ленкоранский государственный университет

Миролюбова Татьяна Васильевна – доктор экономических наук, профессор, Пермский государственный национальный исследовательский университет, экономический факультет

Носков Владимир Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Мировая экономика» СГЭУ

Перепёлкин Вячеслав Александрович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Мировая экономика» СГЭУ

Пискунов Владимир Александрович – проректор по учебной и воспитательной работе СГЭУ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Учет, анализ и экономическая безопасность» СГЭУ

Симонова Марина Викторовна – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой «Управление персоналом» СГЭУ

Степанова Татьяна Евгеньевна – доктор экономических наук, профессор, Калининградский государственный технический университет, институт отраслевой экономики и управления

Толмачев Михаил Николаевич – доктор экономических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, факультет налогов, аудита и бизнес-анализа

Троянская Мария Александровна – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой государственного и муниципального управления Оренбургского государственного университета

Тяглов Сергей Гаврилович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика региона, отраслей и предприятий» Ростовского государственного экономического университета

Хмелева Галина Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Мировая экономика» СГЭУ

Чистик Ольга Филипповна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Статистика и эконометрика» СГЭУ

Яковлев Геннадий Иванович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика, организация и стратегия развития предприятия» СГЭУ

Editorial Staff:

Svetlana I. Ashmarina – Chief Editor, Rector of SSUE, Dr. of Economics, Prof.

Maria S. Guseva – Deputy Chief Editor, Vice-chancellor of Scientific Work and Innovation Development of SSUE, Ph.D of Economics, Associate Prof., Associate Prof. of Regional Economics and Management Department, SSUE

Irina V. Andronova – Dr. of Politics Sciences, Ph.D in History, Prof. of Department of State and Municipal Administration, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev

Olga A. Bulavko – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Economy, Organization and Enterprise Development Strategy Department, SSUE

Sergey M. Vasin – Dr. of Economics, Prof., Penza State University, Department of Economic Theory and International Relations

Leyla A. Gamidullaeva – Dr. of Economics, Associate Prof., Penza State University, Faculty of Economics and Management

Konstantin N. Ermolaev – Dr. of Economics, Associate Prof., Dean of the Correspondence Faculty, Prof. of Economic Theory Department, SSUE

Aleksander P. Zhabin – Dr. of Economics, Prof., Head of Management Department, SSUE

Larisa A. Ilyukhina – Ph.D of Economics, Associate Prof., Associate Prof. of Personnel Management Department, SSUE

Elena A. Kandrashina – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Applied Management Department, SSUE

Vladimir V. Klimuk – Ph.D of Economics, Associate Prof., First Vice-Rector, Baranovichi State University

Elena G. Knyazeva – Dr. of Economics, Prof., Ural State University of Economics, Institute of Economics and Finance, Department of Finance, Money Circulation and Credit

Tatyana M. Kovaleva – Dr. of Economics, Prof., Head of Finance and Credit Department, SSUE

Maria Eu. Konovalova – Dr. of Economics, Prof., Director of the National and World Economics Institute, Head of Economic Theory Department, SSUE

Tatyana A. Korneeva – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Accounting, Analysis and Economic Security Department, SSUE

Elena N. Koroleva – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Regional Economics and Management Department, SSUE

Vera A. Manyayeva – Dr. of Economics, Associate Prof., Prof. of Accounting, Analysis and Economic Security Department, SSUE

Sergey A. Martyshev – Dr. of Economics, Ph.D in History, Prof., Head of Department of State and Municipal Administration, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev

Irina V. Milkina – Ph.D of Economics, Associate Prof., Associate Prof. of Department of State and Municipal Administration, State University of Management

Natig S. Mirzoev – PhD in Economic Sciences, Associate Prof., Lankaran State University

Tatyana V. Mirolyubova – Dr. of Economics, Prof., Perm State National Research University, Faculty of Economics

Vladimir A. Noskov – Dr. of Economics, Prof., Prof. of World Economy Department, SSUE

Vyacheslav A. Perepelkin – Dr. of Economics, Prof., Prof. of World Economy Department, SSUE

Vladimir A. Piskunov – Vice-chancellor of Academic and Educational Work of SSUE, Dr. of Economics, Prof., Head of Accounting, Analysis and Economic Security Department, SSUE

Marina V. Simonova – Dr. of Economics, Associate Prof., Head of Personnel Management Department, SSUE

Tatyana E. Stepanova – Dr. of Economics, Prof., Kaliningrad State Technical University, Institute of Branch Economics and Management

Mikhail N. Tolmachev – Dr. of Economics, Associate Prof., Financial University under the Government of the Russian Federation, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis

Maria A. Troyanskaya – Dr. of Economics, Associate Prof., Head of Department of State and Municipal Administration, Orenburg State University

Sergey G. Tyaglov – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Economics of the Region, Industries and Enterprises Department, Rostov State University of Economics

Galina A. Khmeleva – Dr. of Economics, Prof., Prof. of World Economy Department, SSUE

Olga Ph. Chistik – Dr. of Economics, Prof., Prof. of Statistics and Econometrics Department, SSUE

Gennady I. Yakovlev – Dr. of Economics, Associate Prof., Prof. of Economy, Organization and Enterprise Development Strategy Department, SSUE

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Гасанов Э.А., Гасанов М.А., Жиронкин С.А., Жиронкин В.С.

Экосистема структурно-технологического развития экономики в условиях
санкционных ограничений.....9

Злотников М.С., Демченко С.К., Суслова Ю.Ю., Волошин А.В.

Генезис развития в экономической науке.....21

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Коновалов В.Н.

Налоговый контроль как один из факторов экономической безопасности государства.....40

Угрюмова А.А., Замаховский М.П., Паутова Л.Е., Гришаева О.Ю.

Особенности формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли
АПК Российской Федерации50

Цогоев А.Ю., Цогоева А.Р., Датиева М.Ч., Волик М.В.

Применение математической теории игр для принятия решений в условиях риска
на примере сельского хозяйства горных и предгорных районов
Республики Северная Осетия – Алания.....62

МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Кандрашина Е.А.

Новеллы в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.....74

Полуботко А.А., Халатян С.Г.

Некоторые аспекты логистического менеджмента в развитии оптовых предприятий
в современных условиях.....80

Трошина Е.П., Назарова Е.А.

Особенности управления рентабельностью организациями туристской отрасли.....90

CONTENTS

ECONOMIC THEORY

Gasanov E.A., Gasanov M.A., Zhironkin S.A., Zhironkin V.S.

Ecosystem of structural and technological development of the economy in the context of sanctions restrictions.....9

Zlotnikov M.S., Demchenko S.K., Suslova Yu.Yu., Voloshin A.V.

The genesis of development in economics.....21

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Konovalov V.N.

Tax control as one of the factors of economic security of the state40

Ugryumova A.A., Zamakhovsky M.P., Pautova L.E., Grishaeva O.Yu.

Features of the formation of a competitive environment for the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation.....50

Tsogoev A.Yu., Tsogoeva A.R., Datieva M.Ch., Volik M.V.

Application of mathematical game theory for decision making under conditions of risk on the example of agriculture in mountain and foothill regions of the Republic of North Ossetia – Alania.....62

MANAGEMENT AND BUSINESS MANAGEMENT

Kandrashina E.A.

Novelties in the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation74

Polubotko A.A., Khalatyan S.G.

Some aspects of logistics management in the development of wholesale enterprises in modern conditions80

Troshina E.P., Nazarova E.A.

Features of profitability management by tourism industry organizations90

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Научная статья
УДК 338.1

Экосистема структурно-технологического развития экономики в условиях санкционных ограничений

Эйваз Али оглы Гасанов¹, Магеррам Али оглы Гасанов², Сергей Александрович Жиронкин³,
Виталий Сергеевич Жиронкин⁴

¹ Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия, economic@ael.ru

² Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия, maq@tpu.ru

³ Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия, zhironkinsa@kuzstu.ru

³ Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

⁴ Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия, vsz14@tpu.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема теоретического обоснования развития инновационной экосистемы, обеспечивающей цифровой структурный сдвиг в условиях экспансии технологий Индустрии 4.0, с одной стороны, и усиления внешних санкционных ограничений для российской экономики со стороны недружественных стран, с другой. Рассмотрены подходы к обоснованию потребности, определению содержания и субъектов экосистемы и связям между ними. Выделена главная роль создания благоприятной среды и условий ускоренного воспроизводства человеческого капитала в экосистеме структурно-технологического развития, благодаря которым инициируется движение экономики к технологическому суверенитету и повышению эффективности факторов производства, что необходимо для устойчивости к внешним технологическим ограничениям. Методология исследования образована подходами к анализу инновационных экосистем, проблем становления цифровой экономики и цифрового структурного сдвига, экономических механизмов инновационного развития. Особое внимание в статье уделено экосистеме перехода от Индустрии 4.0 к Индустрии 5.0 – человеко-ориентированному производству материальных и цифровых благ совместно человеческим и искусственным интеллектом, представляющему собой ядро грядущего структурного сдвига.

Ключевые слова: экосистема, инновации, структурный сдвиг, технологический суверенитет, санкции, технологические ограничения

Основные положения:

♦ проанализированы подходы к исследованию проблемы формирования экосистемы структурно-технологического развития, ее субъектов и характера связей между ними, востребованных в условиях технологических шоков для российской экономики, обусловленных, с одной стороны, внешними санкционными ограничениями, с другой – глобальным цифровым структурным сдвигом;

♦ определена ключевая роль экосистемы ускоренного воспроизводства человеческого капитала как «ядра» структурно-технологического развития российской экономики, показаны горизонты ее развития в условиях перехода к киберфизическим системам, соединения человеческого и искусственного интеллекта в реальном секторе (Индустрия 5.0);

♦ выделены элементы экосистемы структурно-технологического развития, включающие субъектов и институциональное обеспечение коллективного создания и инвестирования инноваций в сетевых платформах краудфандинга, краудлендинга, краудинвестинга, «умные» контракты, внутрифирменное инновационное предпринимательство и пр.;

♦ раскрыта роль экосистемы структурно-технологического развития в повышении устойчивости экономики к технологическим шокам и санкциям, связанная с содействием реализации ценности инноваций для всех участников рынка.

Для цитирования: Экосистема структурно-технологического развития экономики в условиях санкционных ограничений / Э.А. Гасанов, М.А. Гасанов, С.А. Жиронкин, В.С. Жиронкин // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 9–20.

ECONOMIC THEORY

Original article

Ecosystem of structural and technological development of the economy in the context of sanctions restrictions

Eyvaz A. Gasanov¹, Magerram A. Gasanov², Sergey A. Zhironkin³, Vitaly S. Zhironkin⁴

¹ Pacific State University, Khabarovsk, Russia, economic@ael.ru

² National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia, maq@tpu.ru

³ T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia, zhironkinsa@kuzstu.ru

³ Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

⁴ National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia, vsz14@tpu.ru

Abstract. The article Investigates issues of theoretical justification for the development of an innovation ecosystem that ensures a digital structural shift in the context of the expansion of Industry 4.0 technologies on the one hand, and the strengthening of external sanctions restrictions for the Russian economy on the part of unfriendly countries, on the other. Approaches to justifying the need, determining the content and subjects of the ecosystem, and relations between them are considered. The main role of creating a favorable environment and conditions for the accelerated reproduction of human capital in the ecosystem of structural and technological development is highlighted, due to which the movement of the economy towards technological sovereignty and increase in the efficiency of production factors are initiated, which is necessary for resistance to external technological restrictions. The research methodology is based on approaches to the analysis of innovation ecosystems, problems of the formation of the digital economy and digital structural shift, and economic mechanisms of innovative development. The article pays special attention to the ecosystem of transition from Industry 4.0 to 5.0 - the human-oriented production of material and digital goods jointly by human and artificial intelligence, which represents the core of the coming structural shift.

Keywords: ecosystem, innovation, structural shift, technological sovereignty, sanctions, technological restrictions

Highlights:

♦ the approaches to the study of the problem of forming an ecosystem of structural and technological development, its subjects and the nature of the relations between them, which are in demand in the conditions of technological shocks for the Russian economy, caused, on the one hand, by external sanctions restrictions, on the other – by the global digital structural shift are analyzed;

♦ the key role of the ecosystem for the accelerated reproduction of human capital is determined - as the “core” of the structural and technological development of the Russian economy, the horizons of its development are shown in the context of the transition to cyber-physical systems, the combination of human and artificial intelligence in the real sector (Industry 5.0);

♦ elements of the ecosystem of structural and technological development are highlighted, including subjects and institutional support for the collective creation and investment of innovations in network platforms of crowdfunding, crowdlending, crowdinvesting, “smart” contracts, intra-company innovative entrepreneurship, etc.;

♦ the role of the ecosystem of structural and technological development in increasing the resilience of the economy to technological shocks and sanctions, associated with facilitating the realization of the value of innovation for all market participants, is revealed.

For citation: Ecosystem of structural and technological development of the economy in the context of sanctions restrictions / E.A. Gasanov, M.A. Gasanov, S.A. Zhironkin, V.S. Zhironkin // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 9–20. (In Russ.).

Введение

Сегодня для экономически и технологически развитых стран не теряет актуальность вопрос, который общество задает экономической науке: возможно ли в современных условиях преодолеть ограниченность ресурсов и выйти за границу существующих производственных возможностей? При этом действие санкционных ограничений, инвестиционных, технологических, рыночных шоков последних лет на российскую экономику актуализирует данный вопрос для российских ученых.

В целом отвечая на него утвердительно, полагаем необходимым учесть ряд исходных условий, формирующих перспективу предполагаемой инновационной модели развития современной экономики:

а) увеличение объема качественных экономических ресурсов (освоение новых природных и трудовых ресурсов и т.д.);

б) ускоренная диффузия радикальных технологических инноваций – передовых производственных технологий;

в) использование преимуществ мирохозяйственных связей и международного разделения труда в повышении эффективности факторов производства.

Проблемы ограниченности экономических ресурсов и безграничности потребностей, в том числе тех, которые формируются в цифровой экономике под влиянием диффузии технологий Индустрии 4.0, должны быть решены в системе структурно-технологического развития экономики. В ней формируются новые экосистемы и механизмы, порождающие целый спектр положительных явлений и призванные решать существующие проблемы экономического развития.

Ключевые аспекты проблемы структурно-технологического развития экономики, связанные с ее технологической трансформацией, формированием новых экосистем и механизмов, должны найти свое теоретическое обоснование, поскольку они напрямую связаны с воспроизводственными процессами – инвестированием инноваций и накоплением капитала, формированием спроса на отечественные технологии. Основным направлением теоретических исследований в области структурно-технологического развития экономики выступает расширение производственных возможностей общества путем ускоренного создания цифровых инновационных экосистем и механизмов хозяйствования.

Мы будем опираться на консенсус-определение цифровой инновационной экосистемы как совокупности хозяйствующих субъектов, активно взаимодействующих между собой, объединяющих человеческие, технологические, инвестиционные и другие ресурсы для интенсификации, оптимизации и коммерциализации инноваций, что выводится из работ ряда авторов [1–4]. Их анализ позволяет обобщить существующие типологии инновационных экосистем в следующем виде:

а) с воспроизводственной точки зрения инновационная экосистема есть перспективный способ производства, преодолевающий новые технологические и экономические вызовы, и максимизирующий эффективность факторов производства в их новых сочетаниях (производительность, фондоотдача, рентабельность, интеллектуальная рента);

б) с инновационных позиций экосистема есть совокупность формальных и неформальных институтов, обеспечивающих минимиза-

цию трансакционных издержек шумпетерианского «созидательного разрушения» укоренившихся способов производства, и становление новой экономической культуры инновационного предпринимательства во всех сферах – инвестиционно-финансовой, производственной, потребительской, а также в госуправлении;

в) с позиций устойчивого развития инновационная экосистема есть среда для повсеместного развития бережливых производств, быстро реагирующих на растущий спрос и насыщающих экономику доступными благами с сокращением ресурсопотребления (согласно Целям устойчивого развития ООН [5]).

В эпоху ускорения цифровизации экономики и общества приоритетным сегментом научных исследований становится анализ причин и последствий структурной трансформации, обусловленной переходом к цифровой экономике, в которой главными ресурсами устойчивого роста становятся информация, знания, цифровые данные, методы их обработки, передачи и хранения, воплощаемые в интеллектуальном потенциале человеческого и в перспективе искусственного интеллекта (например, в коллаборативных роботах). В последние годы экосистемный подход осознан обществом, государством и его институтами [6–7], поэтому востребован в исследовании структурных проблем экономики, ее цифровой трансформации и переориентации на новые вызовы, в том числе продиктованные усилением санкционного противостояния России с недружественными странами. Сегодня инновационные экосистемы определяют возможности развития не только новых бизнес-моделей создания и межотраслевой диффузии новых технологий, но и закладывают предпосылки для изменения структуры национальной экономики на макроэкономическом и регионально-пространственном уровне. Сама возможность выхода инновационных экосистем на роль структуро-преобразующего субъекта и, одновременно, среды устойчивого развития в условиях внешних ограничений основана на их платформенной сущности, позволяющей преодолеть внешние инвестиционные, интеллектуально-технологические, рыночные ограничения, которые сегодня испытывают традиционные российские корпорации вертикально

интегрированного типа. Это, в свою очередь, требует расширения существующих теоретических представлений об экосистемной составляющей структурно-технологического развития российской экономики.

Методы

Теоретические аспекты исследования инновационных экосистем сформированы в трудах российских и зарубежных экономистов, таких как Р. Аднер [8], Л. Лейдесдорф [9], Х. Ицковиц [10], Г.Б. Клейнер [11], Т.С. Колмыкова [12], П.Н. Машегов [13] и др. Проблемы формирования и развития экосистем, охватывающие социально-экономические процессы, исследование предпосылок, источников, факторов движущих сил и противоречий, барьеров и потенциал развития, нашли отражение в трудах А. Вилмиса [14], Дж. Мура [15], И.В. Денисова [16] и др.

Проблемы перспектив и ограничений цифровой экономики, особенности новых компонентов человеческого капитала, его цифровой трансформации представлены в трудах Н.А. Азаровой [17], С.С. Бермана [18], М.В. Власова [19] и др. Учеными рассмотрены сквозные цифровые технологии, которые определяют масштабность перераспределения факторов производства, способствуют зарождению новых структурных сдвигов на глобальном уровне. Структурным сдвигам, обеспечивающим выход на долгосрочный позитивный тренд экономической динамики, было уделено большое внимание С. Кузнецом [20], Х. Чинери [21], Х.Н. Гизатулиным [22], В.А. Перепёлкиным [23] и др.

В рамках данных подходов представлены основные методологические принципы, используемые в практике регулирования связей экономических субъектов, формирующих внешнюю среду инновационной деятельности, благоприятную для качественно новых ее субъектов – коллективных инвесторов, сетевых разработчиков передовых технологий и потребителей высокотехнологичных благ. К числу таких принципов целесообразно отнести такие, как динамичность, эмерджентность, способность к бифуркации и коэволюция их участников. Для экосистемы характерны динамичное развитие взаимоотношений между ак-

торами, постоянное обновление их моделей, форм гармонизации интересов, а также общие цели, мотивационная архитектура и изменение экономического поведения.

Особую роль экосистемный подход играет в развитии человеческого капитала – ряд авторов некоторым образом противопоставляет его отраслевому подходу, связанному с интеллектуальным обеспечением традиционных материальных и цифровых производств [24–25]. В условиях развертывания технологической NBIC-конвергенции, со становлением новых отраслей в результате слияния базовых технологий (системы искусственного интеллекта и цифровые двойники, нано-материалостроение, биохимия и биоэнергетика и пр.) [26], инновационные экосистемы формируют единое творческое пространство, включающее взаимодействие людей, институтов и инфраструктуры творческих индустрий с сетевой формой организации и кластерной структурой. Здесь инновационные экосистемы способствуют инициированию структурных сдвигов в реальном секторе экономики (на мезоуровне), а затем в системе воспроизводства (пропорции накопления и потребления, инвестирования материализованного и интеллектуального капитала, базовых и передовых технологий – на макроуровне).

Нельзя не отметить другой аспект исследования инновационных экосистем – в контексте актуальной проблемы устойчивого развития [27], решение которой призвано гарантировать будущим поколениям доступность базовых и инновационных (на сегодня) благ при условии преодоления нынешнего тренда возрастания масштабов вовлечения природных ресурсов в экономический оборот. Поэтому инновационные экосистемы вполне уместно ассоциировать с окружающей средой не только для высокотехнологичного бизнеса, но и для всего общества, формирующего ESG-повестку, включающую спрос на «зеленые» технологии, равно как и со структурной политикой, направленной на трансформацию индустриального комплекса и диффузию цифровой среды в процессы производства, потребления и инвестирования.

Технологический, а во многом и технократический, подход к исследованию инновацион-

ных экосистем связывает их с цифровым этапом структурных сдвигов, обусловленных противоречиями глубоких экономических кризисов 2007–2009 гг. и последовавших технологических, экономических, социальных шоков, вызванными быстрой диффузией технологий Индустрии 4.0 и передовыми направлениями становящейся реальностью Индустрии 5.0 [28]. Экономическим содержанием последних является перевод производственно-промышленной базы на цифровые аналоги, внедрение киберфизических систем и формирование больших данных об экономической деятельности, о состоянии активов, производственных и маркетинговых возможностях субъектов рынка.

Ускорение структурных сдвигов в эпоху цифровых технологий Индустрии 4.0 материализуется формированием новых сетевых форм рыночных связей, созданием креативных и цифровых продуктов, формированием и реализацией трудовых компетенций. В связи с этим уместно говорить об экосистеме цифрового сдвига в структуре экономики, которая образуется в процессе конвергенции технологических платформ и трансформации характера креативного труда, изменения места и роли человеческого капитала в системе факторов производства, виртуализации его компонентов.

Такое изменение экономической среды, в которой формируется экосистема цифрового структурного сдвига, связано с возникновением новых «экономических механизмов» – по определению нобелевских лауреатов Л. Гурвица [29], Р. Майерсона, Э. Маскина, – стратегических взаимодействий («игр») субъектов экономики, действующих в ее структуре благодаря «импульсам», образующимся при возникновении новых экономических связей и меняющих стратегическое поведение участников рынка [30].

Представление экосистемы цифрового структурного сдвига как совокупности механизмов создания, рыночного трансфера и диффузии цифровых технологий позволяет предсказать изменения доминирующих количественных и качественных пропорций – воспроизводственных, отраслевых, технологических социальных. Опираясь на подход французских

экономических структуралистов (Ф. Перру [31], Р. Барр [32]), можно сказать, что первоначально превалирует полюсный характер структурно-технологического развития, которое инициируется в небольшой группе отраслей – «полюсах роста» (с максимальными темпами накопления капитала, скачкообразным ростом производительности труда и рентабельности); затем, по мере учащения импульсов, структурные изменения охватывают всю систему воспроизводства, и формируются новые экономические механизмы, обеспечивающие устойчивый рост.

Результаты

Центральной идеей экосистемного подхода к структурно-технологическому развитию российской экономики, испытывающей беспрецедентное воздействие внешних санкционных ограничений, инвестиционных и технологических шоков, является необходимость целенаправленного формирования условий для структурного сдвига, радикально меняющего пропорции высокотехнологичного, обрабатывающего и добывающего секторов. Это означает формирование широкого круга необходимых субъектов (технологических платформ, элементов инновационной инфраструктуры – венчурных инвесторов, платформ краудфандинга и краудинвестинга, сетевых кластеров конвергентных технологий и т.п.), а также решение острого трудового, компетентностного вопроса для обрабатывающего и высокотехнологичного секторов российской экономики. При этом экосистема, обеспечивающая структурно-технологическое развитие российской экономики, должна работать как на достижение краткосрочных целей защиты от технологических ограничений и шоков, так и способствовать движению к технологическому суверенитету.

«Ядром» экосистемы структурно-технологического развития российской экономики выступает формирование организованного и управляемого рынка человеческого капитала, воплощенного в технологических, предпринимательских, управленческих компетенциях, опыте и творчестве. Полезной моделью воспроизводства человеческого капитала, на базе которой целесообразно развивать экоси-

стему цифрового структурного сдвига, может быть система кастомизированного обучения «длинной во всю жизнь». При этом можно отметить, что преимущества экосистемы ускорения воспроизводства человеческого капитала, характерные для цифровой экономики, способствуют созданию конкурентных преимуществ для российской экономики, основываясь на ее собственных ресурсах, что крайне актуально для условий внешних ограничений и шоков.

Комплексное, широкомасштабное формирование круга субъектов инновационной экосистемы, связей между ними и институтов, снижающих издержки разработки, инвестирования и диффузии новых технологий, актуализируется потребностью рынка оценивать, капитализировать и увеличивать как личное, так и общественное благополучие. То есть, если в результате долгосрочного действия технологических, рыночных, инвестиционных ограничений и шоков сформируется рецессивный тренд, то будут регрессировать ценность компетенций и тех положительных внешних эффектов, которые возникают при ускорении воспроизводства человеческого капитала.

Поэтому его воспроизводство в рамках инновационно-насыщенной экосистемы выступает креативным условием усиления рыночной мотивации потребления сквозных технологий в промышленности, что само-стимулируется возрастанием в этом процессе стоимости человеческого капитала. В мультипликации способности человеческого капитала ускорять структурно-технологическое развитие экономики большое значение имеет государственная инновационная, промышленная и структурная политика, наличие крупных стратегических проектов по развитию высокотехнологичных отраслей. Для российской экономики приоритетными отраслями для ускоренного воспроизводства человеческого капитала при поддержке государства выступают станкостроение, приборостроение, самолетостроение, кораблестроение, космическая отрасль и фармацевтика, авангардные направления электроники, конвергентные технологии. Мы объясняем это сложившейся зависимостью выхода на путь достижения технологического лидерства и самодостаточности экономики от

полноты реализации производительных и мультипликационных способностей человеческого капитала в ходе запуска цифровых структурных сдвигов и в целом неоиндустриальной трансформации экономики, зависящей, в свою очередь, от направленности государственной структурной и промышленной политики.

Кумулятивные свойства накопления капитала в системе расширенного воспроизводства реализуются в конъюнктурной и рисковомой среде рынка, поэтому человеческий капитал как «ядро» экосистемы структурно-технологического развития экономики постоянно нуждается в масштабировании, диффузии в высокотехнологичных и рационально организованных производственных системах. Поэтому мы говорим об экономических отношениях внутри экосистемы, связанных с вовлечением, отчуждением и производительным применением продуктов интеллектуального труда, как о политэкономической основе решения проблемы достижения технологического суверенитета, чрезвычайно труднореализуемой в условиях внешних ограничений. Вызовы глобальной цифровой трансформации в целом и Индустрии 4.0 в частности поставили сферу воспроизводства человеческого капитала в условия, при которых она определяет глубину, амплитуду и траекторию инновационного развития, и, одновременно, является ее ключевой составляющей. Соответственно, ориентиром для развития экосистемы структурных сдвигов являются креативные потребности, учитываемые и неучтенные, усиленные и дифференцированные в цифровой среде.

В свою очередь, структурная трансформация на микроуровне экономики в ходе становления инновационной экосистемы отражает рост числа пространственно-локализованных организаций, взаимодействующих между собой по принципу кооперации и конкуренции в ходе создания и кругооборота материальных, символических благ и ценностей, создаваемых при помощи человеческого потенциала. Задача воспроизводства человеческого капитала возлагается на образовательные институты общества как на специфический и ценный ресурс, уникальный двигатель инновационного развития экономики. Современной

спецификой образовательного сегмента экосистемы структурно-технологического развития является вовлечение человеческого капитала в современное промышленное производство как технологического ресурса через механизм неоиндустриального развития. Это обеспечивает вывод на внутренний, а в перспективе на мировой рынок остро необходимых инвестиционных товаров с высокой добавленной стоимостью, в том числе новых технологий, т.е. запустить структурные сдвиги, способные решить задачу технологического суверенитета на макроэкономическом уровне.

Подлинно цифровые экосистемы инновационной деятельности формируются в системе взаимодействия человеческого и искусственного интеллекта (кибер-физические системы) и создают условия для образования новых отраслей, усложняя и диверсифицируя структуру рынков. В наше время инвестирование разработки искусственного интеллекта развивается как в крупнейших IT-холдингах, включая российские цифровые экосистемы VK, Яндекс, СБЕР, так и в коллективах независимых разработчиков. Это открывает перспективу экспансии технологий Web 4.0 в промышленности, что само по себе способно вызвать цифровой структурный сдвиг, в результате которого множество промышленных, социальных, финансовых цифровых и реальных объектов будут взаимодействовать друг с другом без участия человека, образуя симбиотическую сеть, стирающую границы между искусственным и человеческим интеллектом.

Развитие искусственного интеллекта, технологий обработки и анализа больших данных, интернета вещей и облачных технологий постепенно становятся основой «новой социализации» передовых производственных технологий, создавая предпосылки и базис будущих структурных сдвигов, которые будут сопровождать переход от Индустрии 4.0 к 5.0 – человеко-ориентированному производству [33]. В нем, наряду с ожидаемым следующим витком роста производительности и окончательным переходом к экономике пост-изобилия, человеческий капитал будет «стержнем» новых технологий, сегодня условно называемых «Нейро-нет» и интегрирующих цифровые достижения Индустрии 4.0, в результате которых марке-

тинг, проектирование и дизайн, финансовая аналитика, создание медиаконтента – все это станет частью новой цифровой экосистемы (на данный момент они являются результатом ее функционирования).

Следовательно, уже сегодня в технологически передовых странах намечающийся переход от Индустрии 4.0 к 5.0 в рамках национальных стратегий инновационного развития общества запускает механизм новых структурных сдвигов с доминантной ролью человеческого капитала, что может создать новые технологические шоки для российской экономики. Характерные для нее высокие транзакционные издержки и рыночные флуктуации затрудняют определение и измерение потенциала уникальных компетенций интеллектуального труда и их преобразование в человеческий капитал. Структурные различия экономики России и технологически передовых стран, представляемые как структурная дивергенция, описываются как «результат кумулятивного негативного действия таких факторов, как сокращение опережающего импорта технологий, коллапс интеллектуальных социальных групп, падение спроса на инновации со стороны частного сектора, проведение структурной политики в интересах сырьевых и финансовых элит» [34].

Поэтому формирование экосистемы структурно-технологического развития российской экономики в условиях приближения к Индустрии 5.0 и ожидания порожденного ею технологического шока должно включать релокацию производительных сил путем взаимодействия экономики страны с глобальными сетевыми кластерами цифровых технологий, что позволяет задействовать ресурсы глобального цифровизированного рынка высокоинтеллектуального труда. Это, в свою очередь, невозможно без модификации экономических отношений в системе воспроизводства как материального, так и человеческого капитала. Модификация воспроизводственных отношений связана с экспансией коллективного привлечения и размещения финансового и материального капитала (краудфандинг, краудлендинг и краудинвестинг), а также инвестирования человеческого капитала (внутрифирменное инновационное предпринимательство, се-

тевое создание передовых технологий на основе блокчейн и «умных» контрактов).

Обсуждение

Эффективное использование цифровых ресурсов является приоритетным условием структурно-технологического развития национальной экономики и находится в прямой зависимости от способности экосистемы и экономических механизмов реализовать технологические и экономические сдвиги как открытые импульсы. В современных условиях экосистема структурно-технологической модернизации экономики постоянно генерирует возобновляемые импульсы инновационного развития, реализующие цифровой потенциал в промышленном производстве.

«Ядром» такой экосистемы выступает воспроизводство человеческого капитала, с его экономическими механизмами, производственно-финансовыми, институциональными и интеллектуальными условиями, позволяющими перейти к разворачиванию цифровых структурных сдвигов. В обозримом будущем технологический переход к Индустрии 5.0 способен создать новый технологический шок для российской экономики, влекущий отставание в производительности труда и технологической насыщенности производства, вплоть до утраты технологической идентичности. Поэтому развитие экосистемы человеческого капитала должно носить платформенный характер, т.е. в системе интеграции интеллектуального потенциала университетов, НИИ, коллективов ученых-инноваторов и разработчиков программного обеспечения, позволяющей максимально полно реализовать креативные возможности соединения человеческого и искусственного интеллекта.

Ожидаемым результатом формирования экосистемы структурно-технологического развития российской экономики, во главе угла которой будет стоять ускоренное воспроизводство человеческого капитала, станет горизонтальная диверсификация производственных мощностей и расширение внутреннего рынка за счет становления виртуального спроса, облачных моделей потребительского поведения. Инвестиционные и технологические транзакции на базе элементов экосистемы челове-

ского капитала можно рассматривать как будущие «многосторонние рынки» с характерными положительными экстерналиями – повышением устойчивости связей субъектов высокотехнологического сектора экономики как к новым технологическим шокам, так и к санкциям, а также единством ценностей инноваций для всех участников рынка. Такая интеграция интересов различных элементов инновационной экосистемы превращается в новый институциональный механизм в развитии структурных преобразований.

Заключение

Инновационная экосистема структурно-технологического развития экономики представляет собой, с одной стороны, благоприятную среду для максимизации эффективности факторов производства, с другой – совокупность институтов минимизации транзакционных издержек создания и межотраслевой диффузии передовых технологий, перехода к бережливому производству и устойчивому росту. В условиях ожидаемого усиления внешних технологических ограничений и санкций со стороны недружественных стран, грядущий переход от Индустрии 4.0 к 5.0 может повлечь беспрецедентный технологический шок для российской экономики, грозящий утратой ею технологической идентичности промышленно

развитой страны. Поэтому внедрение новых бизнес-моделей создания и диффузии инноваций может развиваться только в рамках инновационных экосистем, поскольку они создают среду структурных изменений на макро- и мезоэкономическом уровнях, обеспечивающих устойчивый рост в условиях внешних ограничений для вертикально интегрированных корпораций.

На практике переход к сетевой платформенной реализации экосистем структурно-технологического развития экономики означает формирование таких ее субъектов, как технологические платформы, венчурные инвесторы, платформы краудфандинга и краудинвестинга, сетевые кластеры конвергентных технологий. В центре инновационной экосистемы должно стоять воспроизводство человеческого капитала, с его экономическими механизмами, производственно-финансовыми, институциональными и интеллектуальными условиями, реализация которых обеспечит инициирование цифрового структурного сдвига. Наполнение данного сегмента экосистемы структурно-технологического развития мы связываем с развитием институтов и форм инвестирования человеческого капитала, таких как внутрифирменное инновационное предпринимательство, сетевая генерация цифровых продуктов на основе сети блокчейн и «умных» контрактов.

Список источников

1. Филимонов И.В. Экосистема цифровой экономики: проблемы предметной идентификации // Инновации и инвестиции. 2020. № 6. С. 51–58.
2. Михайлюк М.В. Цифровые экосистемы предпринимательства в современных реалиях // Финансовые исследования. 2022. № 4 (77). С. 50–59.
3. Чистякова Е.А., Соколова О.Ю., Захарова С.В. Общие цифровые экосистемы стран ЕАЭС // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2020. № 2 (81). С. 37–40.
4. Гасанов М.А., Потягайлов С.В., Волкова А.Л. Цифровая экосистема структурных сдвигов в экономике // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 61. С. 40–54.
5. Хангулыева О., Дурдымурадов Г. Цели ООН в области устойчивого развития // Символ науки. 2023. № 9-2. С. 47–48.
6. Экосистемный подход к сбалансированному региональному развитию / А.А. Егорова, Ю.Г. Мальцев, Е.С. Банникова, Д.Ю. Двинин // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 6 (464). С. 131–144.
7. Третьякова Е.А., Фрейман Е.Н. Экосистемный подход в современных экономических исследованиях // Вопросы управления. 2022. № 1. С. 6–20.
8. Аднер Р. Стратегия процветания. Новый взгляд на конкуренцию, развитие бизнес-экосистемы и лидерство. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2023. 300 с.
9. Leydesdorff L. The Evolution of Communication Systems // Journal of Systems Research and Information Science. 1994. Vol. 6. Pp. 219–230.

10. Pique J.M., Mirabent J.B., Etzkowitz H. Triple Helix and the evolution of ecosystems of innovation: the case of Silicon Valley // Triple Helix. 2018. Vol. 5. P. 11.
11. Клейнер Г.Б. Экосистемы в пространстве новой экономики : монография. Ростов-на-Дону – Таганрог : Изд-во Южного федер. ун-та, 2020. 322 с.
12. Колмыкова Т.С., Ковалев П.П. Экосистемы как глобальный тренд цифровизации экономического пространства // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 5. С. 123–128.
13. Машегов П.Н., Зайцев А.Г., Лебедев М.А. Стратегии формирования элементов инновационных предпринимательских экосистем (на примере инженерного обеспечения малых инновационных предприятий) // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 5. С. 180–186.
14. Willis A.J. The ecosystem: an evolving concept // Functional Ecology. 1997. Vol. 2. Pp. 268–271.
15. Moore J.F. Predators and prey: a new ecology of competition // Harvard Business Review. 1993. Vol. 3. Pp. 75–86.
16. Цифровые предпринимательские экосистемы: бизнес-платформы как средство повышения эффективности / И.В. Денисов, М.А. Положишникова, Н.Б. Кутыбаева, Е.С. Петренко // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10, № 1. С. 45–56.
17. Анализ человеческого капитала в регионе как источника процесса импортозамещения / Н.А. Азарова, А.Ю. Небесная, А.С. Свиридов, Л.Э. Глаголева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. № 3 (77). С. 451–457.
18. Берман С.С. Управление человеческим капиталом региона в условиях неустойчивого состояния макросреды // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 16. С. 245–248.
19. Власов М.В., Качан Я.В. Влияние электронного правительства на человеческий капитал: динамика взаимодействия // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 1 (65). С. 7–15.
20. Kuznets S., Phyllis D. Modern Economic Growth. Rate, Structure, and Spread // The Economic Journal. Dec. 1967. Vol. 77, Issue 308 (1). Pp. 882–883.
21. Chenery H., Robinson S., Syrquin M. Industrialization and Growth: A Comparative Study. Oxford : Oxford University Press, 1987. 400 p.
22. Гизатуллин Х.Н., Гарипов Ф.Н. Синтез моделей В. Леонтьева и Л. Канторовича для управления структурными преобразованиями в экономике // Журнал экономической теории. 2014. № 2. С. 21–28.
23. Перепёлкин В.А., Перепёлкина Е.В., Перепёлкина И.Г. Структурный сдвиг как свойство экономического роста // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 3 (47). С. 158–167.
24. Флек М.Б., Угнич Е.А. Формирование человеческого капитала в реальном секторе экономики: экосистемный подход // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. № 2. С. 154–171.
25. Дятлов С.А., Литвинова Н.А. Экосистема воспроизводства человеческого капитала в цифровой экономике: методологические подходы к исследованию // Инновационная экономика. 2022. № 2 (280). С. 42–48.
26. Павельева Т.Ю. Nbc-конвергенция и ее влияние на развитие современной науки // Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 66–68.
27. Экосистема устойчивого развития: глобальный вызов и стратегический тренд XXI столетия / А.Ю. Манюшис, С.Н. Бобылев, Д.Н. Кавтарадзе, А.Н. Цедилин // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. № 3. С. 315–336.
28. Индустрия 5.0: нейро-цифровой инструментарий стратегического целеполагания и планирования / А.В. Бабкин, С.И. Корягин, И.В. Либерман [и др.] // Техно-технологические проблемы сервиса. 2022. № 3 (61). С. 64–85.
29. Hurwicz L. Economic design, adjustment processes, mechanisms, and institutions // Economic Decisions. 1994. Vol. 1, No. 1. Pp. 1–14.
30. Салыев В.Р. К вопросу о типологии и классификации институциональных механизмов // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2006. № 4. С. 122–126.
31. Перру Ф. Экономика XX века. Москва : Экономика, 2000. 326 с.
32. Барр Р. Политическая экономия : в 2 т. Москва : Международные отношения, 1995.
33. Розанова Н.М. Индустрия 5.0: золотой век или прыжок в темноту? // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 6. С. 61–77.
34. Гасанов М.А., Жаворонок А.В., Климович М.А. Инновационный потенциал структурной конвергенции российской экономики // Вестник университета. 2019. № 4. С. 25.

References

1. Filimonov I.V. Ecosystem of the digital economy: problems of subject identification // Innovations and investments. 2020. No. 6. Pp. 51–58.
2. Mikhailyuk M.V. Digital ecosystems of entrepreneurship in modern realities // Financial Research. 2022. No. 4 (77). Pp. 50–59.
3. Chistyakova E.A., Sokolova O.Yu., Zakharova S.V. Common digital ecosystems of the EAEU countries // Industry: economics, management, technology. 2020. No. 2 (81). Pp. 37–40.
4. Gasanov M.A., Potyagailov S.V., Volkova A.L. Digital ecosystem of structural shifts in the economy // Bulletin of Tomsk State University. Economy. 2023. No. 61. Pp. 40–54.
5. Hangulyeva O., Durdymuradov G. UN Sustainable Development Goals // Symbol of Science. 2023. No. 9-2. Pp. 47–48.
6. Ecosystem approach to balanced regional development / A.A. Egorova, Yu.G. Maltsev, E.S. Bannikova, D.Yu. Dvinin // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022. No. 6 (464). Pp. 131–144.
7. Tretyakova E.A., Freiman E.N. Ecosystem approach in modern economic research // Management Issues. 2022. No. 1. Pp. 6–20.
8. Adner R. Strategy for Prosperity. A new look at competition, business ecosystem development and leadership. Moscow : Mann, Ivanov and Ferber, 2023. 300 p.
9. Leydesdorff L. The Evolution of Communication Systems // Journal of Systems Research and Information Science. 1994. Vol. 6. Pp. 219–230.
10. Pique J.M., Mirabent J.B., Etzkowitz H. Triple Helix and the evolution of ecosystems of innovation: the case of Silicon Valley // Triple Helix. 2018. Vol. 5. P. 11.
11. Kleiner G.B. Ecosystems in the space of the new economy : monograph. Rostov-on-Don – Taganrog : Southern Federal University Publishing House, 2020. 322 p.
12. Kolmykova T.S., Kovalev P.P. Ecosystems as a global trend of digitalization of economic space // Society: politics, economics, law. 2023. No. 5. Pp. 123–128.
13. Mashegov P.N., Zaitsev A.G., Lebedev M.A. Strategies for the formation of elements of innovative entrepreneurial ecosystems (on the example of engineering support for small innovative enterprises) // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2016. No. 5. Pp. 180–186.
14. Willis A.J. The ecosystem: an evolving concept // Functional Ecology. 1997. Vol. 2. Pp. 268–271.
15. Moore J.F. Predators and prey: a new ecology of competition // Harvard Business Review. 1993. Vol. 3. Pp. 75–86.
16. Digital entrepreneurial ecosystems: business platforms as a means of increasing efficiency / I.V. Denisov, M.A. Polozhishnikova, N.B. Kuttybaeva, E.S. Petrenko // Issues of innovation economy. 2020. Vol. 10, No. 1. Pp. 45–56.
17. Analysis of human capital in the region as a source of the import substitution process / N.A. Azarova, A.Yu. Nebesnaya, A.S. Sviridov, L.E. Glagoleva // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2018. No. 3 (77). Pp. 451–457.
18. Berman S.S. Management of human capital in the region in conditions of an unstable state of the macroenvironment // Bulletin of the Kazan Technological University. 2014. No. 16. Pp. 245–248.
19. Vlasov M.V., Kachan Y.V. The influence of e-government on human capital: dynamics of interaction // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Ser.: Social Sciences. 2022. No. 1 (65). Pp. 7–15.
20. Kuznets S., Phyllis D. Modern Economic Growth. Rate, Structure, and Spread // The Economic Journal. Dec. 1967. Vol. 77, Issue 308 (1). Pp. 882–883.
21. Chenery H., Robinson S., Syrquin M. Industrialization and Growth: A Comparative Study. Oxford : Oxford University Press, 1987. 400 p.
22. Gizatullin Kh.N., Garipov F.N. Synthesis of V. Leontiev and L. Kantorovich models for managing structural transformations in the economy // Journal of Economic Theory. 2014. № 2. Pp. 21–28.
23. Perepelkin V.A., Perepelkina E.V., Perepelkina I.G. Structural shift as a property of economic growth // News of Universities. Volga region. Social Sciences. 2018. No. 3 (47). Pp. 158–167.
24. Fleck M.B., Ugnich E.A. Formation of human capital in the real sector of the economy: an ecosystem approach // MIR (Modernization. Innovation. Development). 2022. No. 2. Pp. 154–171.
25. Dyatlov S.A., Litvinova N.A. Ecosystem of reproduction of human capital in the digital economy: methodological approaches to research // Innovative Economics. 2022. No. 2 (280). Pp. 42–48.

26. Pavelyeva T.Yu. Nbic-convergence and its influence on the development of modern science // Socio-political sciences. 2018. No. 4. Pp. 66–68.
27. Ecosystem of sustainable development: global challenge and strategic trend of the 21st century / A.Yu. Manyushis, S.N. Bobylev, D.N. Kavtaradze, A.N. Tsedilin // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2022. No. 3. Pp. 315–336.
28. Industry 5.0: neuro-digital tool for strategic goal setting and planning / A.V. Babkin, S.I. Koryagin, I.V. Liberman [et al.] // Technical and technological problems of service. 2022. No. 3 (61). Pp. 64–85.
29. Hurwicz L. Economic design, adjustment processes, mechanisms, and institutions // Economic Decisions. 1994. Vol. 1, No. 1. Pp. 1–14.
30. Salyev V.R. On the issue of typology and classification of institutional mechanisms // Bulletin of the Belgorod University of Consumer Cooperation. 2006. No. 4. Pp. 122–126.
31. Perroux F. Economy of the 20th century. Moscow : Economics, 2000. 326 p.
32. Barr R. Political economy : in 2 vol. Moscow : International relations, 1995.
33. Rozanova N.M. Industry 5.0: golden age or leap into darkness? // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2023. No. 6. Pp. 61–77.
34. Gasanov M.A., Zhavoronok A.V., Klimovich M.A. Innovative potential of structural convergence of the Russian economy // Bulletin of the University. 2019. No. 4. P. 25.

Информация об авторах

Э.А. Гасанов – доктор экономических наук, доцент, профессор высшей экономической школы Института экономики и управления Тихоокеанского государственного университета;

М.А. Гасанов – доктор экономических наук, профессор, профессор Национального исследовательского Томского политехнического университета;

С.А. Жиронкин – доктор экономических наук, профессор, профессор, Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, профессор Сибирского федерального университета;

В.С. Жиронкин – магистрант Национального исследовательского Томского политехнического университета.

Information about the authors

E.A. Gasanov – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Higher Economic School of the Institute of Economics and Management of the Pacific State University;

M.A. Gasanov – Doctor of Economics, Professor, Professor of the National Research Tomsk Polytechnic University;

S.A. Zhironkin – Doctor of Economics, Professor, Professor of the T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Professor of the Siberian Federal University;

V.S. Zhironkin – undergraduate of the National Research Tomsk Polytechnic University.

Статья поступила в редакцию 25.02.2024; одобрена после рецензирования 26.02.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 25.02.2024; approved after reviewing 26.02.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 21–39.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 21–39.

Научная статья
УДК 330.34.011

Генезис развития в экономической науке

**Максим Сергеевич Злотников¹, Светлана Капитоновна Демченко², Юлия Юрьевна Суслова³,
Андрей Владимирович Волошин⁴**

¹ Институт менеджмента и международного бизнеса Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, Красноярск, Россия,
zulinkot@mail.ru

^{2,3,4} Институт торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета, Красноярск,
Россия

² sdemchenko@sfu-kras.ru

³ ysuslova@sfu-kras.ru

⁴ avvoloshin@sfu-kras.ru

Аннотация. Мировая экономика в современных условиях достаточно специфична, базируется на интенсивных процессах интернационализации и интеграции производства и обращения, международном разделении труда и функционирует на принципах рыночной экономики. Организационно-экономические явления и процессы, которые происходят по причине преследования геополитических интересов ряда государств, объективно, не способствуют равносному развитию мировой экономики. В связи с этим в статье рассмотрен вопрос генезиса экономического развития, проанализированы точки зрения представителей различных экономических школ в хронологическом порядке, классифицированы теоретические подходы к изучению экономического развития. В результате проведенного исследования дано определение экономического развития.

Ключевые слова: генезис, экономическое развитие, национальная экономика, теоретические подходы

Основные положения:

- ♦ анализ теоретических подходов, определяющих факторы экономического развития систем;
- ♦ выявление тенденций экономического развития в условиях глобальной трансформации мировой экономики;
- ♦ экономическое развитие имеет ряд качественных и количественных систем измерения и может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на национальную экономику.

Для цитирования: Генезис развития в экономической науке / М.С. Злотников, С.К. Демченко, Ю.Ю. Суслова, А.В. Волошин // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 21–39.

The genesis of development in economics

Maxim S. Zlotnikov¹, Svetlana K. Demchenko², Yulia Yu. Suslova³, Andrey V. Voloshin⁴

¹ Institute of Management and International Business of the Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia, zulinkot@mail.ru

^{2,3,4} Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

²sdemchenko@sfu-kras.ru

³ysuslova@sfu-kras.ru

⁴avvoloshin@sfu-kras.ru

Abstract. The world economy in modern conditions is quite specific, based on intensive processes of internationalization and integration of production and circulation, international division of labor, and operates on the principles of a market economy. The organizational and economic phenomena and processes that occur due to the pursuit of the geopolitical interests of a number of states, objectively, do not contribute to the balanced development of the world economy. In this regard, the article considers the issue of the genesis of economic development, analyzes the points of view of representatives of various economic schools in chronological order, classifies theoretical approaches to the study of economic development. As a result of the conducted research, the definition of economic development is given.

Keywords: genesis, economic development, national economy, theoretical approaches

Highlights:

- ♦ analysis of theoretical approaches that determine factors of economic development of systems;
- ♦ identification of economic development trends in the context of global transformation of the world economy;
- ♦ economic development has a number of qualitative and quantitative measurement systems and can have both positive and negative effects on the national economy.

For citation: The genesis of development in economics / M.S. Zlotnikov, S.K. Demchenko, Yu.Yu. Suslova, A.V. Voloshin // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 21–39. (In Russ.).

Введение

Анализируя текущее состояние международной экономики, можно сделать вывод, что актуальным на данный момент является процесс ее глобальной трансформации. Данный процесс имеет ряд серьезных и давно формирующихся предпосылок. Ниже представлены некоторые из них.

1. Активизация процессов перемещения производственных цепочек в материнские либо дружественные страны.

2. Превалирование вопросов национальной безопасности в экономических процессах.

3. Рост влияния геополитических факторов по сравнению с экономическими, имеющий выражение в технологических ограничениях, накладываемых на ряд национальных экономик, финансовых санкций.

4. Демографические и экологические проблемы, оказывающие влияние на международную экономику.

Все вышеперечисленное ломает тренд глобализации мировой экономики и свидетельствует о начале процесса ее глобальной трансформации. Как и любая другая система, новая система должна обладать рядом характеристик, делающих возможным ее дальнейшее развитие. Термин «развитие» в экономической науке применяется как для мировой экономики, так и для национальных экономик.

Цель данной статьи – выявление генезиса развития в экономической науке. Для того чтобы правильно определить значение термина «экономическое развитие» и его роль в условиях глобальной трансформации национальной экономики, приводятся точки зрения

представителей различных экономических школ в хронологическом порядке, особое внимание уделяется современным авторам, исследующим данный вопрос.

Методы

По мнению авторов, вопрос экономического развития становится более острым в период глобальной трансформации экономики, открываются новые рынки сбыта продукции, растёт спрос на доступные ресурсы и рабочую силу, появляются возможности для ускоренного развития отраслей экономики, оказывающих положительный эффект на экономическое развитие национальной экономики в целом. То, что раньше было возможно лишь в долгосрочной перспективе, становится достижимым в кратчайшие сроки, приносит значительные дивиденды и создает значительный потенциал устойчивого развития. Термин «экономическое развитие» очень тесно переплетается с экономическим ростом и социально-экономическим развитием, в некоторых случаях обобщая их.

С точки зрения авторов, текущее состояние мировой экономики и национальной экономики Российской Федерации располагает к стремительному экономическому развитию в краткосрочной перспективе с заделом на установление устойчивого экономического развития национальной экономики. Этому способствует ряд внешних факторов и особенности геополитических интересов РФ.

К числу наиболее значимых подходов к проблеме развития национальной экономики авторы относят работы таких представителей экономической науки, как: Й. Шумпетер, Т. Ман, А. Монкретьен, Ж. Колбер, Ф. Кенз, П. Буагильбер, У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Д. Милль, Ж. Сэй, Ж. Сисмонди, П. Прудон, А. Сен-Симон, Р. Оуэн, Ш. Фурье, К. Маркс, Л. Вальрас, К. Менгер, А. Маршалл, В. Парето, О. Бём-Баверк, Т. Веблен, А. Пигу, Д. Кейнс, Л. Эрхард, Ф. Хайек, М. Фридман, Дж. Робинсон, Н.М. Абрамов, О.Ф. Балацкий, В.А. Василенко, Н.Н. Горюнова, В.К. Дерманов, Е.А. Ерохина, О.В. Жуликова, И.А. Зайкова, М.А. Индустриев, И.П. Ковалева, К. Керими, Ю.А. Логунова, Н.П. Модебадзе, А.Д. Некипелов, М. Оразбердиев, Е.В. Прудникова, Г.В. Ридош,

В.И. Сурат, Д.В. Тимохин, Г.И. Ханин, А.Н. Химченко, В. Чжан, Г.Г. Чибриков и др. [1–133].

Все вышеперечисленные представители экономической науки так или иначе рассматривали процессы, влияющие на развитие национальной экономики, в трудах некоторых из них прямо или косвенно речь идет об экономическом развитии, которое основывается на экономическом росте, в ходе исследования авторы попытались вычленировать особенности, характеризующие данный термин.

Результаты

Анализ трудов экономистов выявил, что процесс формирования определения экономического развития экономики менялся с течением времени, каждая из школ трактовала термин развития исходя из концепции, наиболее соответствующей взглядам представителей этих школ. Так, Т. Ман [1] не рассматривал термин «экономическое развитие» в чистом виде, но ознакомившись с его трудами, можно предположить, что Ман выступал за относительно свободные рынки. Ограничением экономического развития являлся контроль экспорта и импорта, при условии, что экспорт всегда должен был превалировать над импортом.

Взгляды А. Монкретьена во многом повторяли идеи Томаса Мана. В трактате о политической экономии не приводится определения экономического развития и роста, но, косвенно, можно предположить, что экономическое развитие в его представлении градирировалось бы по степени принадлежности к реальному сектору, говорить об экономическом развитии, не имея технологического потенциала, невозможно [2].

В письмах Ж.Б. Кольбера, с точки зрения концепции экономического развития периода Кольбера, экономический рост (экстенсивный) имел более важное значение, нежели развитие (интенсивное), что, безусловно, частично утратило свою актуальность [3].

Проанализировав работы Ф. Кэне [4], можно предположить, что экономическое развитие возможно в случае выделения земли как превалирующего фактора производства.

Экономическое развитие, по мнению П. Буагильбера [5], это процесс пропорцио-

нального разделения труда между отраслями и возможность свободного обмена между ними.

Учитывая эволюцию взглядов У. Петти [6] на идеи развития национальной экономики, можно сделать вывод, что экономическое развитие в его представлении полностью зависело от объективных законов общества, экономики и природы. С его точки зрения, источником развития служит не сфера обращения, а сфера производства.

А. Смит [7] считал экономическое развитие главной темой «Исследования о природе и причинах богатства народов». Автор определял его как особые общественные силы и закономерности, выступающие причиной роста общего дохода. При этом источником богатства Смит считал сельское хозяйство.

Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо [8] косвенно ложится в концепцию современного экономического развития, указывая на то, что высокие темпы экономического развития могут привести к установлению прочных международных торговых отношений за счет сравнительной дешевизны производства определенных товаров.

Проанализировав труды Ж.Б. Сэя [10], стоит выделить его теорию рынка, которая косвенно подтверждает, что основой развития выступают достаточные темпы экономического роста и возможность свободной торговли как внутри национальной экономики, так и за ее пределами.

Под истинным экономическим развитием Ж. Сисмонди [11] подразумевал то развитие, которое будет создавать условия для справедливого распределения богатства и стабильного развития социума.

Экономическое развитие П. Прудон [12] воспринимал как непрерывный общественный прогресс, предоставляющий гармоничные условия для всех его участников за счет справедливой организации производства, распределения и потребления.

Как яркий представитель социалистов-утопистов, А. Сен-Симон [13] выступал против антидемократической системы, выделял труд как основной фактор производства и причину экономического развития.

Проанализировав труды Р. Оуэна, можно предположить, что экономическое развитие,

основанное на кооперации, а не на конкуренции, имеет место быть лишь в ограниченных сферах деятельности внутри национальных экономик, с четкими временными ограничениями [14].

Можно сказать, что взгляды Ш. Фурье [15] во многом пересекались с позицией Оуэна Р.

В своих работах К. Маркс [16–18] не касается темы развития национальной экономики напрямую. Речь скорее идет об экономических и социальных преобразованиях через призму изменений, в том числе и радикальных (политическая экономия, идеи Маркса).

В контексте развития можно выделить ряд идей Маркса касаясь монополий, их отрицательного воздействия на экономику нации, финансовых спекуляций, способных усугубить кризисные ситуации в экономике, бюрократии, как процесса, искажающего общественные интересы, поляризации доходов и отчуждения труда, усиливающих неравенство в обществе, а также роль науки в экономическом развитии.

По мнению К. Менгера [20], экономическое развитие происходит за счет повышения производительности и эффективности национальной экономики, а также расширения ассортимента и качества товаров и услуг, которые производятся.

По мнению О. Бём-Баверка [23], экономическое развитие, осуществляемое через новые технологии, модернизацию производства и инновации, представляло собой процесс улучшения производительности и эффективности производства благ в экономике.

Одной из самых значимых работ В. Парето [22], косвенно связанных с экономическим развитием, является «Теория элит». С точки зрения современного экономического развития на национальном уровне, огромное значение для развития экономики имеют субъективные взгляды представителей правящих элит и те интересы, которые они преследуют.

Под экономическим развитием Т. Веблен [24] подразумевал качественное изменение структуры и институтов экономической системы, которое бы способствовало более эффективному использованию ресурсов и оказывало благотворное влияние на благосостояние общества.

Д.М. Кейнс [26] рассматривал экономическое развитие как качественные изменения в экономике, приводящие к улучшению качества жизни при условии участия государства, обеспечивающего устойчивый рост и стимулирующего экономическое развитие.

Проанализировав труды Ф.А. Хайека [28], можно предположить, что экономическое развитие, по его мнению, опирается на интересы частных предпринимателей и не приемлет вмешательства государства и плановой экономики, так как государство не способно собирать такие объемы оперативной информации, а соответственно, меняться под меняющуюся структуру рынка.

В определении экономического развития Л. Эрхард [27] опирался на конкуренцию свободных рынков, он считал, что выполнение этого условия необходимо для качественного роста экономики страны.

Под развитием экономики М. Фридман [29] подразумевал рынок свободной конкуренции, с минимальным вмешательством государства и постоянным наращиванием денежной массы.

Не менее интересны подходы к определению экономического развития современных авторов. В ходе исследования мы пришли к выводу, что термин «экономическое развитие» крайне редко используется сам по себе, во многих трудах он указывается как что-то само собой разумеющееся, при этом далеко не всегда понятны критерии применения данного термина. Экономическое развитие очень многогранно, все зависит от периода, в котором оно рассматривается, политического строя, состояния международных отношений, наличия или отсутствия четко выраженных идей в национальной экономике, отношения элит к данному процессу и множества других факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние, более того, экономическое развитие может рассматриваться применительно к отдельно взятой организации.

Ниже представлены мнения различных авторов по поводу процессов, так или иначе связанных с экономическим, социально-экономическим развитием и экономическим ростом.

По мнению Дж. Робинсона [30], экономическое развитие представляет собой процесс,

ведущий к улучшению качества жизни путем увеличения производства и качества услуг, включающий в себя как инновации, так и количественное увеличение числа производителей и потребителей в экономике.

Экономическое развитие, по мнению Л.И. Абалкина [34], представляет собой непрерывный процесс, характеризующийся количественными изменениями в человеческой природе, такими как увеличение одних характеристик и снижение других.

Е.И. Иншакова [35] считает, что прорывное социально-экономическое развитие может быть описано как развитие, основанное на инновациях, которое предполагает быстрое качественное изменение основных характеристик различных секторов и всей национальной экономики, включая ее структуру и систему управления.

По мнению И.В. Авадаевой [39], устойчивое развитие определяется как развитие, удовлетворяющее не только современные потребности, но и сохраняющее возможность удовлетворения потребностей будущих поколений.

По мнению А.А. Барташевич [41], рост производительности труда и увеличение доходов населения являются показателями экономического развития страны.

В своем исследовании истории экономического развития С. Байымова [42] пишет, что распределение не сводится к простому неравенству между индивидами. Гендерное неравенство, которое существует между различными группами, играет ключевую роль. Гендерное неравенство может подрывать экономическое развитие, поскольку оно сдерживает потенциал половины населения.

Устойчивость экономической системы страны, по мнению Е.Е. Блохина [43], означает прочность, надежность и необходимый потенциал экономического развития.

В исследовании экономического роста и развития предприятий А.М. Батьковский [44] считает, что проблема распределения ресурсов заключается в необходимости выбора между текущим потреблением и инвестициями, которые могут способствовать улучшению качества и количества жизни в будущем.

По мнению О.Ф. Балацкого [45], экономическое развитие связано с необратимым из-

менением системы на основе ее внутренних механизмов самоорганизации, которое происходит направленно и в соответствии с определенными закономерностями.

А.С. Белоусова [46] трактует термин «экономическое развитие» как многоаспектный процесс, включающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной и политической сферах.

В исследовании устойчивого развития экономических систем О.Б. Бендерская [48] анализирует концепцию экономического развития В.Г. Шухова, ориентированную на принципы индустриализации и технического прогресса.

А.В. Волошин [49] считает, что экономическое развитие представляется как непрерывный процесс необратимых изменений, направленных на улучшение как количественных, так и качественных характеристик социально-экономической системы.

В.А. Василенко [50] определяет развитие как процесс, который продолжается во времени и обычно характеризуется периодами скачкообразного изменения с преодолением различных кризисов. Он не сводится к одноразовым преобразованиям с целью достижения «лучшего» состояния системы.

В своем исследовании экономического развития России М.И. Воейков [51] утверждает, что для перехода на инновационный путь развития требуется активная государственная политика, которая ограничивает монополизацию рынка, поддерживает демократию, направляет экономическое развитие в сторону инноваций, науки, технологического прогресса и образования.

Экономическое развитие связано с общим ростом и прогрессом экономики России, по мнению Е.С. Вылковой [52].

Под социально-экономическим развитием обычно понимается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере, по мнению Е.Ю. Волгузова [53].

В своем исследовании Р.С. Головин [54] определяет экономическое развитие как стремление к увеличению экономического роста и улучшению общего благосостояния страны или региона.

По мнению П.Д. Гилева [55], социально-экономическое развитие региона определя-

ется как управляемый процесс достижения более высокого уровня развития как в социальной, так и в экономической сферах жизни территории, с минимальным воздействием на природные ресурсы и максимальным уровнем удовлетворения потребностей населения.

Экономическое развитие – это процесс необратимых и направленных изменений в материальных и идеальных объектах, который подчиняется определенным закономерностям, по мнению Е.Ф. Губского [56].

В своем исследовании диалектики понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» Т.А. Дадашова [59] оценивает экономическое развитие как процесс инноваций, прогресса и внедрения ранее неизвестного.

Б. Дурдымырадов [60] рассматривает экономическое развитие как процесс, включающий совершенствование экономики.

Экономическое развитие, по мнению В.К. Дерманова [61], имеет несколько измерений, включая количественное (рост) и качественное (структура), а также социальное, человеческое и экологическое.

В исследовании терминов «экономический рост» и «экономическое развитие» Е.А. Ерохина [63–64] утверждает, что развитие национальной экономики, как описано Йозефом Шумпетером, представляет собой дискретное движение между различными фазами, вызванными внутренними силами экономики, что подразумевает изменение структуры и функционирования национальной экономики.

Концепция экономического развития, изложенная в статье О.В. Жуликовой [65] «Фрактальные формы экономического развития», основана на представлении о многомерном и сложном процессе, который характеризуется фрактальными закономерностями. Это означает, что экономическое развитие не является линейным и однородным процессом, а, скорее, представляет собой динамическую систему с взаимосвязанными и саморепродуцирующимися элементами.

По мнению И.А. Зайковой [66], экономический рост и экономическое развитие, хотя и тесно связаны, представляют разные концепции. Экономический рост служит основой для экономического развития и является более общим понятием. Экономическое развитие, в

свою очередь, более конкретно уделяет внимание сущности развития и включает в себя качественные изменения и развитие социальных аспектов.

Концепция экономического развития Л.Л. Заушицыной [68] подразумевает возможность развития с использованием инноваций, что способствует повышению конкурентоспособности продукции и уровня производственно-хозяйственной активности в разных частях кластера.

Экономическое развитие, в трактовке Л.М. Кузьменко [73], это изменение, которое характеризуется необратимостью и качественными преобразованиями, ведущими к возникновению нового состояния.

По мнению Н.П. Купрещенко [75], экономическое развитие представляет собой положительное улучшение экономики путем расширения производства и повышения качества жизни рабочей силы и различных социальных сфер.

Концепция экономического развития, по мнению Н.И. Комкова [77], связана с процессом улучшения экономических показателей страны и уровня жизни со временем.

Согласно исследованию К. Керими [78], экономическое развитие представляет собой постепенный рост дохода, который зависит от благосостояния человека, его здоровья, образования и других аспектов, а также от распределения этого дохода между населением.

В.М. Кульков [79] утверждает, что экономическое развитие связано с улучшением экономических показателей и уровня жизни путем расширения производства и увеличения качества жизни рабочей силы и различных общественных сфер.

Экономическое развитие, по мнению Б.Л. Кучина [80], характеризуется как изменения взаимосвязи количественных, качественных и структурных характеристик в системе, которые представляют собой комплексные изменения.

Национальное экономическое развитие и экономический рост различаются, по мнению М.В. Лоскутовой [85]. Национальное экономическое развитие охватывает различные аспекты экономической, социальной и культурной жизни общества, в то время как экономический рост ограничен сферой производства на макроуровне экономики.

Основное различие между экономическим ростом и экономическим развитием, по мнению А.Ш. Маргарян [87], заключается в том, что первое связано с количественным описанием экономической деятельности, в то время как второе охватывает качественные аспекты, такие как социальные, политические и экономические изменения.

В исследовании Л.Г. Мельника [88] экономическое развитие характеризуется как необратимое и закономерное изменение системы, основанное на внутренних механизмах самоорганизации.

Д.А. Медведев [89] утверждает, что современный этап развития характеризуется политизацией экономической жизни, особенно на международном уровне. По мнению автора, данный фактор оказывает значительное влияние на темпы и стратегию развития.

По мнению О.В. Мишук [90], экономическое развитие – это процесс, который приводит к изменениям в социальных и общественных структурах, включая уменьшение неравенства, искоренение бедности, увеличение уровня образования, доступности социальных услуг и качественных изменений, связанных с модернизацией и ростом.

А.М. Прохоров [102] считает, что развитие – это необратимое изменение состояния материи и сознания, которое направлено, имеет закономерности и приводит к возникновению новых качественных характеристик объекта, его состава или структуры.

В исследовании С.В. Палаш [105] экономическое развитие представляет собой комплекс характеристик, которые отражают уровень, структуру и динамику ключевых аспектов социально-экономического развития национальных экономик, включая благосостояние общества, развитие производительных сил, систему социального обеспечения, конкурентоспособность национальной экономики и деловую среду.

Г.В. Ридош [108] считает, что развитие социально-экономической системы представляет собой неповторимый, направленный процесс, который несет в себе изменения, целью которых выступает разрешение возрастающих внутренних и межсистемных конфликтов. Эти изменения являются закономерными и приво-

дят систему к новому качественному состоянию, открывая перед ней новые перспективы и свойства.

По мнению В.Ф. Салийчука [115], экономическое развитие представляет более обширное понимание научных аспектов, чем экономический рост. В этом контексте, содержание экономического развития кажется более насыщенным по сравнению с экономическим ростом.

По мнению Д.В. Тимохина [117], термин «экономическое развитие» представляет собой экономический рост, сопровождаемый качественным усовершенствованием как факторов производства, так и системы экономических отношений.

Согласно М.Г. Успаевой [120], термин «экономическое развитие» относится к качественным изменениям в производственных технологиях, которые приводят к экономическому росту.

В исследовании И.Т. Фроловой [121] развитие представляет собой существенное и неизбежное движение во времени. Оно бесконечно, но каждый конкретный процесс развития является отдельным и имеет направленность: от внешнего к внутреннему, от старого к новому, от простого к сложному, от случайного к необходимому и обратно.

Ш. Ханмедов [125] характеризует экономическое развитие как процесс, который приводит к изменениям в социальных и общественных структурах, уровне образования, доступности социальных услуг и качественным изменениям в обществе, которые связаны с прогрессом и ростом, а также сокращением неравенства и бедности.

Согласно Ч. Фуцай [129], экономическое развитие представляет собой долгосрочный процесс роста экономики страны, с качественными изменениями, и включает в себя как периоды спада, так и периоды подъема, подверженные воздействию как внутренних, так и внешних факторов.

Обсуждение

С точки зрения авторов, теоретические подходы к изучению экономического развития классифицируются по следующим параметрам.

1. Период. Подразделяется на кратко- (до года), средне- (от года до 5 лет) и долгосрочное (от 5 лет) экономическое развитие. Эталонным является долгосрочное развитие, так как именно длительные периоды развития свидетельствуют о наличии в стране ресурсов, высоком уровне технологий и благоприятствующему отношению власти.

2. Принадлежность к факторам производства (структурным и институциональным изменениям). Экономическое развитие может проявляться на микро-, мезо- и макроуровнях. Эталонным развитием, по мнению авторов, будет являться макроуровень, так как если национальная экономика достигает такого состояния, при котором получается воздействовать на микроуровень (фирма, домохозяйство) через призму макроуровня, это свидетельствует о стабильном процессе экономического развития. В то время как развитие на микроуровне может являться следствием индивидуальной инициативы конкретно взятого предпринимателя.

3. Уровень вовлеченности государства в процесс развития. С точки зрения ряда авторов, вмешательство государства в процесс экономического развития на национальном уровне не всегда положительно сказывается на индивидах. В исследованиях Джона Стюарта Милля можно ознакомиться с парадигмой человека экономического (*homo economicus*). Данная парадигма заявляла то, что при стремлении удовлетворить свои потребности конкретный индивид может стать источником экономического развития, оказывая косвенное воздействие на экономическое развитие национальной экономики. Подразумевалось, что данное воздействие носит исключительно положительный характер.

Авторы согласны с парадигмой Милля, но проведя исследование, выявили некоторую возможность обратного действия парадигмы. А именно, в том случае, если государство начинает искусственно воздействовать на процесс экономического развития, чаще всего это приводит к структурным сдвигам в экономике, которые не несут в себе такого положительного эффекта, как если бы воздействие оказывалось с позиции индивида. Иными словами, эталонной моделью экономического развития яв-

ляется модель, где основным драйвером развития будет выступать индивид, микроуровень, плавно переходящий на мезо- и макроуровни. А государство бы оказывало поддержку, выражающуюся в невмешательстве в основные институциональные процессы и взаимоотношения, сложившиеся в национальной экономике в определенный период времени. Во многом данный процесс похож на преобладание рыночной экономики без контролирующих действий государства, но имеет основное отличие, выражающееся в следующем элементе классификации.

4. Степень использования человеческого капитала. Немаловажным фактором экономического развития является человеческий капитал. С точки зрения основной массы определений экономического развития, это процесс, напрямую зависящий от качества и количества инноваций в национальной экономике. Здесь следует разграничить влияние инноваций на несколько подвидов:

- 1) инновации, направленные на увеличение производительности труда (количественный рост);
- 2) инновации, направленные на увеличение качества продукции;
- 3) инновации, направленные на автоматизацию труда.

Помимо прочего, инновации требуют большого количества подготовленных специалистов. Эталонная модель экономического развития подразумевает рост трудовых ресурсов и увеличение качества человеческого капитала в долгосрочной перспективе. При условии, что это будет национальный человеческий капитал. Условия глобальной трансформации национальной экономики далеко не всегда

способствуют формированию данных показателей. Ввиду этого данная характеристика подразумевает первичный спад с последующим ростом наукоемких отраслей национальной экономики.

5. Качественные и количественные показатели национальной экономики. По мнению авторов, экономическое развитие – это термин, связанный в первую очередь с качественными изменениями национальной экономики. Внедрение инноваций предполагает рост качества и относительной сохранности количественных показателей. С другой стороны, речь идет о глобальной трансформации национальной экономики. В такие периоды происходит значительная трансформация международных рынков. Могут открываться новые рынки сбыта.

Заключение

Проанализировав труды вышеперечисленных авторов, экономическое развитие можно охарактеризовать как процесс формирования устойчивого расширенного воспроизводства, основанный на инновационных для национальной экономики технологиях, предполагающих значительное положительное изменение характеристик как отдельно взятой сферы, так и национальной экономики, обеспеченный устойчивым спросом на производимые блага в целом в долгосрочном периоде.

Экономическое развитие имеет ряд качественных и количественных систем измерения и может оказывать как положительное (стимулирование воспроизводственных процессов), так и отрицательное (структурные изменения, перераспределение) воздействие на национальную экономику в долгосрочном периоде.

Список источников

1. Ман Т. Меркантилизм. Богатство Англии во внешней торговле. Москва : Директ-Медиа, 2007. 30 с.
2. Слудковская М.А. Антуан де Монкретьен // Мировая экономическая мысль. Т. I. От зари цивилизации до капитализма. Москва : Мысль, 2004. С. 161–182.
3. Барщевская Н.Е. Промышленная политика Кольбера // Научные записки Ворошиловградского педагогического института. 1940. № 1. С. 19–28.
4. Кенз Ф. Избранные экономические произведения. Москва : Соцэкгиз, 1960. 551 с.
5. Буагильбер П. Рассуждения о природе богатства, денег и налогов. Горький, 1973. 41 с.
6. Петти У. Экономические и статистические работы. Т. I–II / пер. под ред. М.Н. Смит. Москва : Гос. соц.-экон. изд-во, 1940. 323 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. Москва : Эксмо, 2009. 956 с.

8. Рикардо, Д. Начала политической экономии и податного обложения / пер. Н. Рязанов. Москва : Юрайт, 2024. 310 с.
9. Миль Д.С. Основы политической экономии : пер. с англ. Т. 3. Москва : Прогресс, 1981. 447 с.
10. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. Москва : Директ-Медиа, 2007. 67 с.
11. Сисмонди Ж.Ш. Новые начала политической экономии. Москва : Директ-Медиа, 2007. 356 с.
12. Прудон П.Ж. Сочинения. Киев, 2013. 351 с.
13. Сен-Симон А. Избранные сочинения. Москва; Петроград : Госиздат, 1923. 364 с.
14. Аникин А.В. Глава девятнадцатая. Роберт Оуэн и ранний английский социализм // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1975. С. 362–373.
15. Фурье Ш. Теория четырех движений и всеобщих судеб. Москва : Циолковский, 2017. 396 с.
16. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Москва : Политиздат, 1967. 908 с.
17. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2. Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. 460 с.
18. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. 784 с.
19. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. Москва : Изограф, 2000. 448 с.
20. Менгер К. Избранные работы. Москва : Территория будущего, 2005. 496 с.
21. Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва : Бизнеском, 2010. 325 с.
22. Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. Москва : ГУВШЭ, 2007. 511 с.
23. Бём-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ. Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008. 196 с.
24. Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ. В. Желнинова. Москва : АСТ, 2021. 382 с.
25. Пигу А. Экономическая теория благосостояния : пер. с англ. Москва : Прогресс, 1985. 512 с.
26. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег : пер. с англ. Москва : Эксмо, Бомбора, 2022. 957 с.
27. Эрхард Л. Благосостояние для всех : репринт, воспроизведение : пер. с нем. Москва : Дело, 2001. 352 с.
28. Хайек Ф.А. Дорога к рабству : пер. с англ. Москва : Директ-Медиа, 2010. 220 с.
29. Фридман М. Капитализм и свобода : пер. с англ. Москва : Новое изд-во, 2006. 240 с.
30. Асемоглу Д., Робинсон Дж.А. Экономические истоки диктатуры и демократии. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 512 с.
31. Абрамов Н.М., Рудакова О.Ю. Вектор устойчивого развития Евразийского экономического союза: ретроспектива и перспектива // Экономика. Профессия. Бизнес. 2023. № 1. С. 5–13.
32. Большой экономический словарь : 25000 терминов / под ред. А.Н. Азрилияна. 6-е изд., доп. Москва : Институт новой экономики, 2004. 1376 с.
33. Амирова Э.Ф., Валиева Э.М. Экономическое развитие России: причины замедления и достижение устойчивого экономического роста // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. С. 9–10.
34. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. Москва : Мысль, 1981. 351 с.
35. Аль-Айеди А.Г.Б., Иншакова Е.И. Проблема экономического развития как теоретическая основа концепции экономического прорыва // Вестник ВолГУ. Сер. 3, Экономика. Экология. 2022. № 3. С. 6–16.
36. Альпидовская М.А. К вопросу о неравномерности в социально-экономическом развитии стран в эпоху глобализации мировой экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 19. С. 2–8.
37. Роль технологий в экономическом развитии / Р. Атаев, Б. Бегназарова, А. Овезов, А. Лалиев // IN SITU. 2023. № 2. С. 77–80.
38. Абдыресулов С. Глобальные проблемы мировой экономики и пути их решения // Символ науки. 2023. № 6-1. С. 46.
39. Авадаева И.В., Андреева С.Н., Зинченко Н.Н. Некоторые аспекты эволюции концепции устойчивого развития // РППЭ. 2020. № 9 (119). С. 139–147.
40. Балашов А.М., Петров А.Н. Экономический кризис 2020 года и проблемы дальнейшего экономического развития РФ // Теоретическая экономика. 2021. № 11 (83). С. 28–34.
41. Барташевич А.А. Современные проблемы экономического развития // ELS. 2022. № 4. С. 294–296.

42. Байымова С., Акмырадова С., Аманназаров Т. История развития экономического развития и концепции стратегического роста // CETERIS PARIBUS. 2023. № 4. С. 93–96.
43. Блохин Е.Е. Перспективы экономического развития и повышения уровня экономической безопасности России // Вестник Калужского филиала РАНХиГС. Калуга, 2017. С. 35–40.
44. Батьковский А.М., Журенков Д.А. Экономический рост и экономическое развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 6-1 (87). С. 14–17.
45. Балацкий О.Ф. Социально-экономический потенциал региона : монография. Сумы : Университетская книга, 2010. 363 с.
46. Белоусова Л.С. Экономический рост и экономическое развитие в контексте обеспечения устойчивости региональной производственной системы // Экономика и управление. 2010. № 1. С. 30–33.
47. Белякова Е.В. Проблемы социально-экономического развития региона // Сибирский аэрокосмический журнал. 2011. № 5 (38). С. 151–155.
48. Бендерская О.Б. Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значения термина // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2016. № 4. С. 225–228.
49. Волошин А.В., Демченко С.К., Суслова Ю.Ю. Генезис категорий «эволюция» и «развитие» экономических систем в экономической науке // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-2. С. 51–60.
50. Василенко В.А. Организационно-циклическая и структурно - функциональная модели развития организации // Культура народов Причерноморья. 2004. № 56, т. 1. С. 100–107.
51. Воейков М.И. Экономическое неравенство и экономическое развитие России // Альтернативы. 2015. № 1 (86). С. 26–41.
52. Вылкова Е.С., Тарасевич А.А. Особые экономические зоны как драйверы экономического развития России // Известия СПбГЭУ. 2019. № 5-1 (119). С. 57–64.
53. Волгузов Е.Ю., Михайлова О.В. Понятие и сущность социально-экономического региона // Стратегия социально-экономического общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : сб. науч. ст. 8-й Междунар. науч.-практ. конф. (22-23 нояб. 2018 г.), Юго-Зап. гос. ун-т. Курск : Университетская книга, 2018. С. 108–112.
54. Головин Р.С. Экономическое развитие главных экономических центров мира и России // Территория науки. 2022. № 6. С. 59–65.
55. Гилев П.Д. Социально-экономическое развитие региона как объект исследования и прогнозирования // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/02/97711> (дата обращения: 20.02.2024).
56. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский [и др.]. Москва : Инфра-М, 2009. 569 с.
57. Горюнова Н.Н. Экономический рост как фактор экономического развития // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 183–185.
58. Галазова С.С. Финансовая стабильность и экономическое развитие // Финансовые исследования. 2017. № 4 (57). С. 23–30.
59. Дадашова Т.А. Диалектика понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2017. № 2. С. 11–18.
60. Дурдымырадов Б., Есенов Я. Цифровая реформа и экономическое развитие // CETERIS PARIBUS. 2023. № 5. С. 54–56.
61. Дерманов В.К. Экономическое развитие: проблемы теории // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2013. № 2. С. 97.
62. Долженко Р.А., Назаров А.В. Социально-экономическое развитие страны в контексте санкционного давления // Экономическое развитие России. 2023. № 5. С. 8–18.
63. Ерохина Е.А. Экономическое развитие и экономический рост: системно-самоорганизационный подход к исследованию // Известия ТПУ. 2008. № 6. С. 39–41.
64. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: (системно-самоорганизационный подход). Томск : ТГУ, 1999. 160 с.
65. Жуликова О.В., Жуликов П.П. Фрактальные формы экономического развития // Экономика образования. 2015. № 1. С. 107–111.
66. Зайкова И.А. Экономический рост как основа экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9 (342). С. 51–60.

67. Забродский В.А., Кизим Н.А. Развитие крупномасштабных экономико-производственных систем. Харьков : Бизнес Информ, 2000. 72 с.
68. Заушицына Л.Л. Формирование модели экономического развития высокотехнологичного территориального кластера и методики оценки ее экономической эффективности // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий : материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конф. Вологда, 2017. С. 235–241.
69. Индустриев М.А. Теория экономического развития: эволюция подходов и современная парадигма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. № 2. С. 126–133.
70. Ибрагимова Э.С., Вацаев Б.Ш., Шамаев Р.А. Проблемы экономического развития РФ и социально-экономические последствия Covid-19 // Московский экономический журнал. 2021. № 1. С. 111–116.
71. Кузьмина Е.М. Соотношение евразийской экономической интеграции и планов экономического развития стран-участниц (проблемы и возможности) // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник / ИНИОН РАН. Москва, 2018. С. 231–232.
72. Кондрашова Н.В., Ложкина И.Ю. К вопросу об экономическом развитии и экономическом росте // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 12. С. 45–50.
73. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона : монография. Донецк : Ин-т экономики промышленности, 2004. 284 с.
74. Ковалева И.П. Сущность экономического развития и роста в разрезе различных экономических школ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 38. С. 7–15.
75. Купрещенко Н.П. Анализ влияния уровня экономического развития России на экономическую безопасность государства // Криминологический журнал. 2021. № 4. С. 66–70.
76. Комарова А.Д. Понятие и сущность социально-экономического развития региона // Современные тенденции в науке : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2018. С. 14–15.
77. Комков Н.И., Сутягин В.В., Усманова Т.Х. Согласование экономических и социальных факторов развития // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. № 6-1. С. 179–189.
78. Керими К., Тувакгылыджов Й., Мурриков Ш. Экономическое развитие и его предпосылки // Вестник науки. 2023. № 3 (60). С. 86–90.
79. Кульков В.М. О колеях экономического развития // ПСЭ. 2018. № 3 (67). С. 48–52.
80. Кучин Б.А., Якушева Е.В. Управление развитием экономических систем: технический прогресс, устойчивость. Москва : Экономика, 1990. 157 с.
81. Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // МЭиМО. 2000. № 2. С. 104–112.
82. Кобзий А.А. Специальные экономические зоны как эффективный инструмент экономического развития страны // Сборник материалов XVII ежегодного открытого конкурса научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» / под ред. Г.С. Мерзликиной. Волгоград, 2017. С. 50–51.
83. Козырев В.М. Джон Мейнард Кейнс: его вклад в экономическую науку // Вестник РМАТ. 2013. № 1 (7). С. 24–43.
84. Логунова Ю.А. Модели экономического развития, не основанные на концепции экономического роста // Концепт. 2019. № 2. С. 213–220.
85. Лоскутова М.В. К вопросу о взаимосвязи национального экономического развития и экономического роста // Социально-экономические явления и процессы. 2008. № 2. С. 57–61.
86. Лукин А.В. Институциональные противоречия экономического развития // Экономика образования. 2013. № 2. С. 155–159.
87. Маргарян А.Ш., Тагарян А.Э. Экономический рост и экономическое развитие: проблемы количественного и качественного соотношения // Экономическая наука сегодня. 2017. № 5. С. 352–361.
88. Мельник Л.Г. Методология развития : монография. Сумы : Университетская книга, 2005. 602 с.
89. Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5–30.
90. Мишук О.В. Экономический рост и экономическое развитие: диалектика взаимосвязи // АНИ: экономика и управление. 2013. № 1. С. 14–17.
91. Мосолова О.В. Экологизация и экономическое развитие // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 11-5 (80). С. 65–68.

92. Мишнева Т.В., Вольвак М.В. Взаимосвязь экономического роста и экономического развития // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : материалы Междунар. студенч. науч. конф. Майский, 2022. С. 160.
93. Минакова И.В., Ткаченко М.Д., Семенов И.М. Экономическое развитие Китая и его экономическая политика в современных условиях // Управленческий учет. 2022. № 5-3. С. 117–124.
94. Модебадзе Н.П., Дышекова М.Л. Экономический рост и экономическое развитие в системе обеспечения экономической безопасности страны // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета имени В.М. Кокова. 2021. № 3 (33). С. 148–153.
95. Модебадзе Н.П., Калабеков А.А. К вопросу соотношения понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета имени В.М. Кокова. 2021. № 4 (34). С. 130–135.
96. Некипелов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 10–11.
97. Норова С.Ю., Очилов Ш.Б. Экономический рост как основа экономического развития // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 2 (5). С. 76–79.
98. Некозырева О.А. Соотношение понятий «экономическое развитие» и «экономический рост» в новой экономике // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. 2008. № 4. С. 21–23.
99. Новиков В.Е. Экономическая теория и проблемы экономического развития России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. № 14-1. С. 329–332.
100. Олейник А.Н. Институциональная экономика : учеб. пособие. Москва : Инфра-М, 2000. 416 с.
101. Оразбердиев М., Атагелдиев П., Язова Н. Экономическое развитие и его виды // IN SITU. 2023. № 3. С. 57–59.
102. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. Санкт-Петербург : Норинт, 2004. 1456 с.
103. Прудникова Е.В. Экономический рост и экономическое развитие: сравнительный аспект // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экономические и юридические науки. 2013. № 6. С. 49–56.
104. Патреева О.В., Суслова Е.М. Систематизация факторов экономического развития // Экономика образования. 2010. № 3-2. С. 151–155.
105. Палаш С.В. Институциональные факторы экономического развития: межстрановые сравнения // Вестник КГУ. 2012. № 6. С. 182–185.
106. Перепелкин В.А. Экономический рост как предпосылка экономического развития // Вестник СамГУ. 2007. № 3. С. 143–149.
107. Рафикова Л.А. Взаимодействие экономического развития и экономического роста: сущность и соотношение // Вестник ЧГУ. 2006. № 5. С. 438–441.
108. Ридош Г.В. Генезис категории «развитие» и ее применение в экономике // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 2, № 11 (28). С. 935–939.
109. Соловых Н.Н. Результативность образовательных систем и экономическое развитие страны // Право и управление. 2023. № 5. С. 182–185.
110. Саурбаева А.И. Глобальные проблемы мировой экономики и пути их решения // Вестник науки. 2023. № 2 (59). С. 69–72.
111. Сурат В.И., Лебедева Е.В. Соотношение экономического роста и экономического развития // Учет и контроль. 2020. № 12 (62). С. 59–64.
112. Сачков Е.А. Ускорение экономического развития – динамический показатель экономической безопасности государства // Горизонты экономики. 2021. № 3 (62). С. 31–37.
113. Селевич О.С. Цикличность экономического развития и банкротства // Известия ТПУ. 2010. № 6. С. 41–45.
114. Стуликова Д.С., Афанасьева Т.Н. Стратегия экономического развития России // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7. С. 320–321.
115. Салийчук В.Ф. Экономический рост и экономическое развитие: вопросы разграничения // Вестник Курганского государственного университета. 2005. № 3 (3). С. 176–180.
116. Стрижкова Л.А., Куранов Г.О. Качество экономического роста как предпосылка повышения эффективности управления социально-экономическим развитием России // Мир новой экономики. 2020. № 14 (3). С. 83–96.
117. Тимохин Д.В., Головина Л.А., Ветютнев В.В. Экономическое развитие Китая в рамках формирования глобальной Индустрии 4.0: модель «экономического креста» // Вестник Национального Института Бизнеса. 2020. № 40. С. 91–97.

118. Тумаланов Н.В., Урусова И.Н. Воздействие экономических интересов и институциональных структур на экономическое развитие // Вестник ЧГУ. 2014. № 1. С. 245–252.
119. Щербакова Л.Н. Категория экономического развития как самостоятельный объект экономического анализа // СибСкрипт. 2013. № 3 (55). С. 300–305.
120. Успаева М.Г., Гачаев А.М. Глобализация и экономическое развитие // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2020. № 3. С. 554–560.
121. Фролов И.Т. Философский словарь. Москва : Республика, 2001. 719 с.
122. Федотов А.С., Боброва В.В. Особые экономические зоны как фактор экономического развития Российской Федерации // Академическая публицистика. 2022. № 9-1. С. 27–38.
123. Ходжамгульева Б.А., Аннаев М., Дурдылыев А. Принципы организации экономического развития страны // IN SITU. 2023. № 5. С. 117–121.
124. Ханин Г.И. Итоги экономического развития РФ в 1 квартале 2019 года: экономический кризис усиливается // Journal of Economic Regulation. 2019. Т. 10, № 2. С. 64–71.
125. Ханмедов Ш., Аннадурдыев Б., Аннаев Н. Концепция экономического развития и ее особенности // Ceteris Paribus. 2023. № 5. С. 82–85.
126. Химченко А.Н., Дадашова Т.А. Экономический рост, экономическое развитие, инновации: генезис и взаимосвязи // Новое в экономической кибернетике. 2019. № 2-3. С. 214–222.
127. Холодков В.Г. Барьеры экономического развития России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. № 10-2. С. 184–188.
128. Чжан В., Елбаев Ю.А. К проблеме определения различий между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие» // Московский экономический журнал. 2020. № 4. С. 41.
129. Фуцай Ч. Экономическое развитие Китая в условиях внешнего давления // Столыпинский вестник. 2023. № 4. С. 2063–2072.
130. Черемисинова Д.В. Современное развитие дефиниций «экономический рост» и «экономическое развитие» // Economics. 2017. № 3 (24). С. 6–13.
131. Чибриков Г.Г. О моделях экономического развития // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-1. С. 248–250.
132. Шумпетер Й. Теория экономического развития : монография. Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.
133. Афанасьева И.И. Трансформационные тенденции мировой экономики в условиях глобализации // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2018. № 2. С. 10.

References

1. Man T. Mercantilism. The wealth of England in foreign trade. Moscow : Direct-Media, 2007. 30 p.
2. Sludkovskaya M.A. Antoine de Montchretien // World Economic Thought. T. I. From the dawn of civilization to capitalism. Moscow : Mysl, 2004. Pp. 161–182.
3. Barshchevskaya N.E. Colbert's industrial policy // Scientific notes of the Voroshilovgrad Pedagogical Institute. 1940. No. 1. Pp. 19–28.
4. Quesne F. Selected economic works. Moscow : Sotsekgiz, 1960. 551 p.
5. Boisguilbert P. Reasoning about the nature of wealth, money and taxes. Gorky, 1973. 41 p.
6. Petty W. Economic and statistical work. T. I-II / translation ed. M.N. Smith. Moscow : State Socio-Economic Publishing House, 1940. 323 p.
7. Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of nations : translation from English. Moscow : Eksmo, 2009. 956 p.
8. Ricardo D. The beginnings of political economy and taxation / translator N. Ryazanov. Moscow : Yurayt, 2024. 310 p.
9. Mill D.S. Fundamentals of Political Economy : translation from English. Vol. 3. Moscow : Progress, 1981. 447 p.
10. Say J.B. Treatise on Political Economy. Moscow : Direct-Media, 2007. 67 p.
11. Sismondi J.S. New beginnings of political economy. Moscow : Direct-Media, 2007. 356 p.
12. Proudhon P.Zh. Works. Kyiv, 2013. 351 p.
13. Saint-Simon A. Selected works. Moscow; Petrograd : Gosizdat, 1923. 364 p.
14. Anikin A.V. Chapter nineteen. Robert Owen and early English socialism // Youth of Science: Life and ideas of economic thinkers before Marx. 2nd ed. Moscow : Politizdat, 1975. Pp. 362–373.
15. Fourier S. Theory of four movements and universal destinies. Moscow : Tsiolkovsky, 2017. 396 p.

16. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 1. Moscow : Politizdat, 1967. 908 p.
17. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 2. Moscow : Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1936. 460 p.
18. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 3. Moscow : Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1936. 784 p.
19. Walras L. Elements of pure political economy. Moscow : Izograph, 2000. 448 p.
20. Menger K. Selected works. Moscow : Territory of the Future, 2005. 496 p.
21. Marshall A. Principles of economic science. Moscow : Businesscom, 2010. 325 p.
22. Pareto V. Compendium on general sociology / translation from Italian by A.A. Zotova. Moscow : GUVSHE, 2007. 511 p.
23. Böhm-Bawerk E. Fundamentals of the theory of the value of economic goods. Moscow : Directmedia Publishing, 2008. 196 p.
24. Veblen T. The Theory of the Leisure Class / translation from English by V. Zhelninov. Moscow : AST, 2021. 382 p.
25. Pigou A. Economic theory of welfare : translation from English. Moscow : Progress, 1985. 512 p.
26. Keynes D.M. General theory of employment, interest and money : translation from English. Moscow : Eksmo, Bombora, 2022. 957 p.
27. Erhard L. Welfare for all : reprint, reproduction : translation from German. Moscow : Delo, 2001. 352 p.
28. Hayek F.A. The Road to Serfdom : translation from English. Moscow : Direct-Media, 2010. 220 p.
29. Friedman M. Capitalism and Freedom : translation from English. Moscow : New Publishing House, 2006. 240 p.
30. Acemoglu D., Robinson J.A. Economic Origins of Dictatorship and Democracy. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2015. 512 p.
31. Abramov N.M., Rudakova O.Yu. Vector of sustainable development of the Eurasian Economic Union: retrospective and perspective // Economics. Profession. Business. 2023. No. 1. Pp. 5–13.
32. Large economic dictionary: 25,000 terms / ed. by A.N. Azriliyan. 6th ed., add. Moscow : Institute of New Economics, 2004. 1376 p.
33. Amirova E.F., Valieva E.M. Economic development of Russia: causes of slowdown and achievement of sustainable economic growth // Development of Territorial Socio-Economic Systems: Issues of Theory and Practice : collection of scientific articles of the XIV International Scientific and Practical Conference of Young Scientists. Ekaterinburg : Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2016. Pp. 9–10.
34. Abalkin L.I. Dialectics of socialist economics. Moscow : Mysl, 1981. 351 p.
35. Al-Ayedi A.G.B., Inshakova E.I. The problem of economic development as a theoretical basis for the concept of economic breakthrough // Bulletin of VoISU. Ser. 3, Economics. Ecology. 2022. No. 3. pP. 6–16.
36. Alpidovskaya M.L. On the issue of unevenness in the socio-economic development of countries in the era of globalization of the world economy // National interests: priorities and security. 2012. No. 19. Pp. 2–8.
37. The role of technology in economic development / R. Ataev, B. Begnazarova, A. Ovezov, A. Laliev // IN SITU. 2023. No. 2. Pp. 77–80.
38. Abdyresulov S. Global problems of the world economy and ways to solve them // Symbol of science. 2023. No. 6-1. P. 46.
39. Avadaeva I.V., Andreeva S.N., Zinchenko N.N. Some aspects of the evolution of the concept of sustainable development // RPPE. 2020. No. 9 (119). Pp. 139–147.
40. Balashov A.M., Petrov A.N. The economic crisis of 2020 and the problems of further economic development of the Russian Federation // Theoretical Economics. 2021. No. 11 (83). Pp. 28–34.
41. Bartashevich A.A. Modern problems of economic development // ELS. 2022. No. 4. Pp. 294–296.
42. Bayimova S., Akmyradova S., Amannazarov T. History of the development of economic development and the concept of strategic growth // CETERIS PARIBUS. 2023. No. 4. Pp. 93–96.
43. Blokhin E.E. Prospects for economic development and increasing the level of economic security of Russia // Bulletin of the Kaluga branch of RANEPa. Kaluga, 2017. Pp. 35–40.
44. Batkovsky A.M., Zhurenkov D.A. Economic growth and economic development of enterprises of the military-industrial complex // New science: Theoretical and practical view. 2016. No. 6-1 (87). Pp. 14–17.
45. Balatsky O.F. Socio-economic potential of the region : monograph. Sumy : University Book, 2010. 363 p.

46. Belousova L.S. Economic growth and economic development in the context of ensuring the sustainability of the regional production system // *Economics and management*. 2010. No. 1. Pp. 30–33.
47. Belyakova E.V. Problems of socio-economic development of the region // *Siberian Aerospace Journal*. 2011. No. 5 (38). Pp. 151–155.
48. Benderskaya O.B. Sustainable development of economic systems: traditional and modern meanings of the term // *Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov*. 2016. No. 4. Pp. 225–228.
49. Voloshin A.V., Demchenko S.K., Suslova Yu.Yu. Genesis of the categories “evolution” and “development” of economic systems in economic science // *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2019. No. 12-2. Pp. 51–60.
50. Vasilenko V. A. Organizational-cyclical and structural-functional models of organization development // *Culture of the peoples of the Black Sea region*. 2004. No. 56, vol. 1. Pp. 100–107.
51. Voeikov M.I. Economic inequality and economic development of Russia // *Alternatives*. 2015. No. 1 (86). Pp. 26–41.
52. Vilkova E.S., Tarasevich A.L. Special economic zones as drivers of economic development of Russia // *News of St. Petersburg State Economic University*. 2019. No. 5-1 (119). Pp. 57–64.
53. Volguzov E.Yu., Mikhailova O.V. The concept and essence of the socio-economic region // *Strategy of socio-economic society: managerial, legal, economic and social aspects : collection of scientific articles of the 8th International scientific and practical conference (Nov. 22-23, 2018), South-West. State University. Kursk : University Book, 2018*. Pp. 108–112.
54. Golovnin R.S. Economic development of the main economic centers of the world and Russia // *Territory of science*. 2022. No. 6. Pp. 59–65.
55. Gilev P.D. Socio-economic development of the region as an object of research and forecasting // *Modern scientific research and innovation*. 2022. No. 2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/02/97711> (date of access: 20.02.2024).
56. *Philosophical Encyclopedic Dictionary* / ed.-comp. E.F. Gubsky [et al.]. Moscow : Infra-M, 2009. 569 p.
57. Goryunova N.N. Economic growth as a factor of economic development // *Theory and practice of social development*. 2013. No. 7. Pp. 183–185.
58. Galazova S.S. Financial stability and economic development // *Financial studies*. 2017. No. 4 (57). Pp. 23–30.
59. Dadashova T.A. Dialectics of the concepts “economic growth” and “economic development” // *Bulletin of Omsk State University. Ser.: Economics*. 2017. No. 2. Pp. 11–18.
60. Durdymyradov B., Esenov Y. Digital reform and economic development // *CETERIS PARIBUS*. 2023. No. 5. Pp. 54–56.
61. Dermanov V.K. Economic development: problems of theory // *Bulletin of St. Petersburg University. Management*. 2013. No. 2. P. 97.
62. Dolzhenko R.A., Nazarov A.V. Socio-economic development of the country in the context of sanctions pressure // *Economic development of Russia*. 2023. No. 5. Pp. 8–18.
63. Erokhina E.A. Economic development and economic growth: a systemic self-organizational approach to research // *News of TPU*. 2008. No. 6. Pp. 39–41.
4. Erokhina E. A. Theory of economic development: (system-self-organizational approach). Tomsk : TSU, 1999. 160 p.
65. Zhulikova O.V., Zhulikov P.P. Fractal forms of economic development // *Economics of Education*. 2015. No. 1. Pp. 107–111.
66. Zaikova I.A. Economic growth as the basis of economic development // *National interests: priorities and security*. 2016. No. 9 (342). Pp. 51–60.
67. Zabrodsky V.A., Kizim N.A. Development of large-scale economic and production systems. Kharkov : Business Inform, 2000. 72 p.
68. Zaushitsyna L.L. Formation of a model of economic development of a high-tech territorial cluster and a methodology for assessing its economic efficiency // *Problems of economic growth and sustainable development of territories : materials of the II international scientific and practical Internet conference*. Vologda, 2017. Pp. 235–241.
69. Industriev M.A. Theory of economic development: evolution of approaches and modern paradigm // *Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right*. 2023. No. 2. Pp. 126–133.

70. Ibragimova E.S., Vatsaev B.Sh., Shamaev R.A. Problems of economic development of the Russian Federation and socio-economic consequences of Covid-19 // *Moscow Economic Journal*. 2021. No. 1. Pp. 111–116.
71. Kuzmina E.M. The relationship between Eurasian economic integration and economic development plans of the participating countries (problems and opportunities) // *Greater Eurasia: development, security, cooperation : yearbook* / INION RAS. Moscow, 2018. Pp. 231–232.
72. Kondrashova N.V., Lozhkina I.Yu. On the issue of economic development and economic growth // *Socio-economic phenomena and processes*. 2017. No. 12. Pp. 45–50.
73. Kuzmenko L.M. Management of the functioning and development of the regional economy : monograph. Donetsk : Institute of Industrial Economics, 2004. 284 p.
74. Kovaleva I.P. The essence of economic development and growth in the context of various economic schools // *Modern trends in economics and management: a new view*. 2016. No. 38. Pp. 7–15.
75. Kupreshchenko N.P. Analysis of the influence of the level of economic development of Russia on the economic security of the state // *Criminological Journal*. 2021. No. 4. Pp. 66–70.
76. Komarova A.D. The concept and essence of socio-economic development of the region // *Modern trends in science : collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference*. Samara, 2018. Pp. 14–15.
77. Komkov N.I., Sutyagin V.V., Usmanova T.Kh. Coordination of economic and social development factors // *Greater Eurasia: development, security, cooperation*. 2023. No. 6-1. Pp. 179–189.
78. Kerimi K., Tuvakgyldzhov Y., Murrikov Sh. Economic development and its prerequisites // *Bulletin of Science*. 2023. No. 3 (60). Pp. 86–90.
79. Kulkov V.M. On the tracks of economic development // *PSE*. 2018. No. 3 (67). Pp. 48–52.
80. Kuchin B.L., Yakusheva E.V. Management of the development of economic systems: technical progress, sustainability. Moscow : Economics, 1990. 157 p.
81. Kosolapov N. International relations and world development // *MEIMO*. 2000. No. 2. Pp. 104–112.
82. Kobziy A.A. Special economic zones as an effective tool for the economic development of the country // *Collection of materials from the 17th annual open competition of research works of students and young scientists in the field of economics and management "Green Sprout" / ed. by G.S. Merzlikina*. Volgograd, 2017. Pp. 50–51.
83. Kozyrev V.M. John Maynard Keynes: his contribution to economic science // *Bulletin of RMAU*. 2013. No. 1 (7). Pp. 24–43.
84. Logunova Yu.A. Models of economic development not based on the concept of economic growth // *Concept*. 2019. No. 2. Pp. 213–220.
85. Loskutova M.V. On the issue of the relationship between national economic development and economic growth // *Socio-economic phenomena and processes*. 2008. No. 2. Pp. 57–61.
86. Lukin A.V. Institutional contradictions of economic development // *Economics of Education*. 2013. No. 2. Pp. 155–159.
87. Margaryan A.Sh., Tagarian A.E. Economic growth and economic development: problems of quantitative and qualitative relationships // *Economic science today*. 2017. No. 5. Pp. 352–361.
88. Melnik L.G. Development methodology : monograph. Sumy : University Book, 2005. 602 p.
89. Medvedev D.A. Socio-economic development of Russia: finding new dynamics // *Economic Issues*. 2016. No. 10. Pp. 5–30.
90. Mishchuk O.V. Economic growth and economic development: dialectics of relationship // *ANI: economics and management*. 2013. No. 1. Pp. 14–17.
91. Mosolova O.V. Greening and economic development // *Eurasian Union of Scientists*. 2020. No. 11-5 (80). Pp. 65–68.
92. Mishneva T.V., Volvak M.V. The relationship between economic growth and economic development // *Gorin readings. Innovative solutions for the agricultural sector : materials of the International Student Scientific Conference*. Maisky, 2022. P. 160.
93. Minakova I.V., Tkachenko M.D., Semenov I.M. Economic development of China and its economic policy in modern conditions // *Management accounting*. 2022. No. 5-3. Pp. 117–124.
94. Modebadze N.P., Dyshekova M.L. Economic growth and economic development in the system of ensuring the economic security of the country // *News of the Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after. V. M. Kokova*. 2021. No. 3 (33). Pp. 148–153.

95. Modebadze N.P., Kalabekov A.A. On the issue of the relationship between the concepts of "economic growth" and "economic development" // News of the Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V. M. Kokova. 2021. No. 4 (34). Pp. 130–135.
96. Nekipelov A.D. On the issue of economic growth and economic development // Journal of Economic Theory. 2013. No. 4. Pp. 10–11.
97. Norova S.Yu., Ochilov Sh.B. Economic growth as the basis of economic development // Innovative economics: prospects for development and improvement. 2014. No. 2 (5). Pp. 76–79.
98. Nekozyreva O.A. The relationship between the concepts of "economic development" and "economic growth" in the new economy // Oil and gas technologies and environmental safety. 2008. No. 4. Pp. 21–23.
99. Novikov V.E. Economic theory and problems of economic development of Russia // Russia: trends and development prospects. 2019. No. 14-1. Pp. 329–332.
100. Oleynik A.N. Institutional economics : textbook. Moscow : Infra-M, 2000. 416 p.
101. Orazberdiev M., Atageldiev P., Yazova N. Economic development and its types // IN SITU. 2023. No. 3. Pp. 57–59.
102. Prokhorov A.M. Large encyclopedic dictionary. St. Petersburg : Norint, 2004. 1456 p.
103. Prudnikova E.V. Economic growth and economic development: a comparative aspect // Bulletin of Polotsk State University. Ser. D, Economic and legal sciences. 2013. No. 6. Pp. 49–56.
104. Patreeva O.V., Suslova E.M. Systematization of economic development factors // Economics of Education. 2010. No. 3-2. Pp. 151–155.
105. Palash S.V. Institutional factors of economic development: cross-country comparisons // Bulletin of KSU. 2012. No. 6. Pp. 182–185.
106. Perepelkin V.A. Economic growth as a prerequisite for economic development // Bulletin of SamSU. 2007. No. 3. Pp. 143–149.
107. Rafikova L.A. Interaction of economic development and economic growth: essence and correlation // Bulletin of ChSU. 2006. No. 5. Pp. 438–441.
108. Ridosh G.V. Genesis of the category "development" and its application to the economy // Modern scientific research and development. 2018. Vol. 2, No. 11 (28). Pp. 935–939.
109. Solovykh N.N. The effectiveness of educational systems and the economic development of the country // Law and management. 2023. No. 5. Pp. 182–185.
110. Saurbaeva A.I. Global problems of the world economy and ways to solve them // Bulletin of Science. 2023. No. 2 (59). Pp. 69–72.
111. Surat V.I., Lebedeva E.V. The relationship between economic growth and economic development // Accounting and control. 2020. No. 12 (62). Pp. 59–64.
112. Sachkov E.A. Acceleration of economic development - a dynamic indicator of the economic security of the state // Economic horizons. 2021. No. 3 (62). Pp. 31–37.
113. Selevich O.S. Cyclicity of economic development and bankruptcy // News of TPU. 2010. No. 6. Pp. 41–45.
114. Stulikova D.S., Afanasyeva T.N. Strategy for economic development of Russia // Current problems of aviation and astronautics. 2011. No. 7. Pp. 320–321.
115. Saliychuk V.F. Economic growth and economic development: issues of differentiation // Bulletin of Kurgan State University. 2005. No. 3 (3). Pp. 176–180.
116. Strizhkova L.A., Kuranov G.O. The quality of economic growth as a prerequisite for increasing the efficiency of managing Russia's socio-economic development // World of new economics. 2020. No. 14 (3). Pp. 83–96.
117. Timokhin D.V., Golovina L.A., Vetyutnev V.V. Economic development of China within the framework of the formation of global Industry 4.0: the "economic cross" model // Bulletin of the National Institute of Business. 2020. No. 40. Pp. 91–97.
118. Tumalanov N.V., Urusova I.N. The impact of economic interests and institutional structures on economic development // Bulletin of ChSU. 2014. No. 1. Pp. 245–252.
119. Shcherbakova L.N. The category of economic development as an independent object of economic analysis // SibScript. 2013. No. 3 (55). Pp. 300–305.
120. Uspaeva M.G., Gachaev A.M. Globalization and economic development // International Journal of Applied Sciences and Technologies "Integral". 2020. No. 3. Pp. 554–560.
121. Frolov I.T. Philosophical Dictionary. Moscow : Respublika, 2001. 719 p.

122. Fedotov A.S., Bobrova V.V. Special economic zones as a factor in the economic development of the Russian Federation // Academic journalism. 2022. No. 9-1. Pp. 27–38.
123. Khojamgulyeva B.A., Annaev M., Durdyliev A. Principles of organizing the economic development of the country // IN SITU. 2023. No. 5. Pp. 117–121.
124. Khanin G.I. Results of economic development of the Russian Federation in the 1st quarter of 2019: the economic crisis is intensifying // Journal of Economic Regulation. 2019. Vol. 10, No. 2. Pp. 64–71.
125. Khanmedov Sh., Annadurdyev B., Annaev N. The concept of economic development and its features // Ceteris Paribus. 2023. No. 5. Pp. 82–85.
126. Khimchenko A.N., Dadashova T.A. Economic growth, economic development, innovation: genesis and relationships // New in economic cybernetics. 2019. No. 2-3. Pp. 214–222.
127. Kholodkov V.G. Barriers to the economic development of Russia // Russia: trends and development prospects. 2015. No. 10-2. Pp. 184–188.
128. Zhang W., Elbaev Yu.A. On the problem of determining the differences between the concepts of “economic growth” and “economic development” // Moscow Economic Journal. 2020. No. 4. P. 41.
129. Futsai Ch. Economic development of China under external pressure // Stolypin Bulletin. 2023. No. 4. Pp. 2063–2072.
130. Cheremisinova D.V. Modern development of the definitions “economic growth” and “economic development” // Economics. 2017. No. 3 (24). Pp. 6–13.
131. Chibrikov G.G. On models of economic development // Russia: trends and development prospects. 2021. No. 16-1. Pp. 248–250.
132. Schumpeter J. Theory of economic development : monograph. Moscow : Directmedia Publishing, 2008. 401 p.
133. Afanasyeva I.I. Transformational trends of the world economy in the context of globalization // A-factor: scientific research and development (humanities). 2018. No. 2. P. 10.

Информация об авторах

М.С. Злотников – кандидат экономических наук, доцент, доцент Института менеджмента и международного бизнеса Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва;

С.К. Демченко – доктор экономических наук, профессор, профессор Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета;

Ю.Ю. Суслова – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой торгового дела и маркетинга Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета;

А.В. Волошин – кандидат экономических наук, доцент, доцент Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета.

Information about the authors

M.S. Zlotnikov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Institute of Management and International Business of the Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev;

S.K. Demchenko – Doctor of Economics, Professor, Professor at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University;

Yu.Yu. Suslova – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Trade and Marketing at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University;

A.V. Voloshin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University.

Статья поступила в редакцию 06.03.2024; одобрена после рецензирования 07.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 06.03.2024; approved after reviewing 07.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 336.225.673

Налоговый контроль как один из факторов экономической безопасности государства

Вадим Николаевич Коновалов

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия, vnkonoval0v@yandex.ru

Аннотация. Актуальной задачей налоговой политики государства является усовершенствование системы показателей и механизмов оценки эффективности мероприятий налогового контроля. В статье рассмотрены разные научные подходы к осуществлению оценки эффективности мероприятий налогового контроля. Изучены коэффициенты, используемые на сегодняшний день для оценки его показателей. Рассмотрены показатели интенсивности осуществления налоговых проверок. Полученные в результате данного исследования выводы могут помочь в процессе разработки мероприятий для повышения уровня эффективности налогового контроля и для обозначения приоритетных курсов развития системы налогообложения в стране.

Ключевые слова: налоговый контроль, эффективность, камеральная налоговая проверка, выездная налоговая проверка, экономическая безопасность, налоговые доходы, налоги, налогоплательщики

Основные положения:

- ♦ современная налоговая политика России имеет ряд приоритетов, главным из которых выступает разработка действующей и стабильной системы налогообложения, которая была бы способна гарантировать устойчивость бюджета как в долгосрочной перспективе, так и в среднесрочной. Один из способов достигнуть обозначенных целей – улучшить качество администрирования в сфере налогов;
- ♦ когда в стране кризис, особенно важно отыскать резервные источники доходов для государства; выявить их помогут мероприятия по налоговому контролю, а значит, необходимо постоянно совершенствовать и оценивать его эффективность, применяя для этой цели разные подходы.

Для цитирования: Коновалов В.Н. Налоговый контроль как один из факторов экономической безопасности государства // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 40–49.

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Tax control as one of the factors of economic security of the state

Vadim N. Konovalov

Orenburg State University, Orenburg, Russia, vnkonovalov@yandex.ru

Abstract. The urgent task of the state tax policy is to improve the system of indicators and mechanisms for assessing the effectiveness of tax control measures. The article considers different scientific approaches to assessing the effectiveness of tax control. The coefficients used to date to assess its indicators have been studied. Indicators of the intensity of tax audits were considered. The findings obtained from this study can help in the process of developing measures to increase the level of efficiency of tax control and to identify priority courses for the development of the tax system in the country.

Keywords: tax control, efficiency, office tax audit, field tax audit, economic security, tax revenues, taxes, taxpayers

Highlights:

♦ the current tax policy of Russia has a number of priorities, the main of which is the development of an existing and stable tax system, which would be able to guarantee the stability of the budget both in the long term and in the medium term; one of the ways to achieve these goals is to improve the quality of administration in the field of taxes;

♦ when there is a crisis in the country, it is especially important to find reserve sources of income for the state; measures on tax control will help to identify them - which means that it is necessary to constantly improve and assess its effectiveness, using different approaches for this purpose.

For citation: Konovalov V.N. Tax control as one of the factors of economic security of the state // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 40–49. (In Russ.).

Введение

Условия, которые мы имеем на сегодняшний день, вызванные санкционными ограничениями, характеризуются низкими ценами на нефть и другие энергоносители, нестабильностью национальной валюты.

В таких обстоятельствах налоговый контроль становится основным компонентом государственного финансового контроля, ведь налоги представляют собой ключевой регулирующий и фискальный инструмент рыночной экономики.

Также функция налогового контроля заключается во взаимодействии органов государственной власти и налогоплательщиков, а это один из главных факторов повышения экономической безопасности страны.

Налоговый компонент экономической безопасности существенно влияет на состояние каждого из налогоплательщиков, участвует

в формировании государственного и регионального бюджетов. Именно поэтому налоговому контролю уделяется повышенное внимание как фактору экономической безопасности. Его механизмы, методы и формы постоянно развиваются, разрабатываются новые сферы применения, ориентированные на поддержание налогового потенциала; совершенствуется выбор категорий налогоплательщиков для осуществления мероприятий контроля; сам контроль становится более современным за счет внедрения цифровых технологий [1]. Без качественного налогового контроля просто невозможна результативная работа государственной налоговой системы. Этот инструмент гарантирует соблюдение налогового законодательства физическими лицами и организациями, позволяет отслеживать своевременное и полноценное поступление в бюджет налоговых отчислений.

Увеличение числа налоговых преступлений снижает в государстве возможности для рационального применения ресурсов. Этим объясняется исключительная значимость улучшения налогового контроля за правонарушениями в сфере налогообложения.

На текущий момент особенную актуальность имеет решение задачи, связанной с оценкой эффективности налогового контроля, – требуемые результаты должны быть достигнуты при условии затраты минимума финансовых средств, исходя из установленных госбюджетом рамок.

Другой фактор, обуславливающий актуальность апробации и разработки методологии оценки налогового контроля, – это заинтересованность государственных органов, управляющих системой налогообложения, пользователей статистической информации и плательщиков налогов.

Методы

В работе рассмотрены разные научные подходы к осуществлению оценки эффективности налогового контроля. Выявлены существенные недочеты в практической работе налоговых органов, которые отрицательно влияют на эффективность налоговой системы целого государства. Выявить их помогли комплексный и системный подход в сочетании с методами сравнительного анализа и синтеза. Также в работе применялись специальные методы исследований, экономико-статистический и эмпирический анализ.

Предназначение предлагаемой работы состоит в поиске решений роста эффективности налогового контроля. Для этого были поставлены следующие задачи:

- ♦ определение предпосылок для усовершенствования методологии оценки эффективности налогового контроля;
- ♦ изучение современных научных подходов в данном направлении;
- ♦ расчет и анализ коэффициентов эффективности налогового контроля на примере субъекта РФ.

Результаты исследования дадут возможность разработки новых мероприятий роста налогового контроля на уровне субъекта РФ, что естественным образом отразится на соби-

раемости налогов и степени экономической защищенности государства.

К настоящему моменту существуют и используются десятки разноплановых подходов к оценке эффективности работы налоговых государственных органов. Но их все можно условно разделить на две категории – авторские и внутриведомственные.

Первый тип представляет собой теоретические наработки, не всегда выполнимые на практике, и встречается главным образом на просторах узкоспециализированной литературы.

Что касается второй разновидности методов (внутриведомственных), то их созданием занимаются непосредственно сотрудники налоговой службы. Такие методы применяются для аналитических исследований и помогают реструктурировать финансовые поощрения для госслужащих. Аналитика нескольких групп критериев обычно является главным инструментом работы таких методик и связана с последовательной схемой оценивания качества контрольных мероприятий. По результатам оценки формируют комплексные показатели (так называемый общий балл) для Федеральной налоговой службы и ее региональных подразделений.

Из всех значимых для контрольной деятельности налоговых исследований особенно стоит выделить набор методик, суть которых основывается на применении в роли индикатора эффективности некоего универсального коэффициента.

Далеко не все исследователи согласны с идеей назначения такого единственного коэффициентов. Например, Н.В. Кудреватых [2], М.А. Федоровская [3], В.А. Водопьянов [4], И.В. Депутатова [5], А.Р. Хафизова [6] формируют для обозначения степени эффективности контроля комплексные системы, состоящие из относительных и абсолютных показателей. Обычно в подобных исследованиях выводы делаются путем вертикального и горизонтального анализа индикаторов.

Исходя из наличия множества показателей, которые характеризуют результативность действий в плане налогового контроля, однако не могут служить для однозначного ее определения, можно сделать вывод от потребности в со-

здании интегральных индикаторов. Такого подхода придерживаются такие исследователи, как С.Н. Алехин и В.К. Реш [7]. А.Е. Чусова и А.С. Найденов [8] в своей работе предложили методический подход, основывающийся на сравнительном анализе интегральных показателей, характеризующих привлекательность региональных систем администрирования налогов.

Что касается иностранных исследователей, то они зачастую используют методы оценки граничной эффективности при выявлении качества работы налоговых административных систем. В исследованиях (Førsund, Edvardsen, Kittelsen [9]; Fuentes, Lillo-Bañuls [10]) применялся метод DEA (Data Envelopment Analysis – анализ оболочки данных), а в работах (Barros [11]; Lewis [12]) – SFA (Stochastic Frontier Approach), т.е. параметрический метод стохастической границы.

Совмещение исследовательских методик дало возможность выявить фактические недочеты в работе налоговых органов Российской Федерации, которые негативно влияют на результативность функционирования налоговой системы страны.

Результаты

Невзирая на то что уже в течение более чем 30 лет в нашей стране осуществляются мероприятия налогового контроля, методы и формы его имеют достаточно большой потенциал усовершенствования. Чтобы у налогоплательщика был стимул добросовестно исполнять свои обязанности перед государством, требуется проведение качественных мероприятий по налоговому контролю, поскольку система налоговой ответственности имеет весьма спорную эффективность.

В налоговом контроле используются два основных вида инструментов – это выездные и камеральные проверки. Камеральные проверки охватывают всех лиц, подлежащих налогообложению, и проводятся непосредственно из налоговой инспекции. Выездные проверки имеют более глубокий характер и проводятся на территории плательщиков налогов, выбираемых по определенным критериям.

Выездные проверки проводятся значительно реже камеральных, потому что они со-

пряжены со значительными затратами труда, времени и финансовых средств. Также они распространяются лишь на узкую выборку налогоплательщиков. В Российской Федерации наблюдаются существенные недочеты в выборе объектов, подвергающихся выездным проверкам, и во многих случаях планирование сопряжено с излишним формализмом. Как итог – слабая эффективность выездного контроля, отсутствие формирования по его результатам дополнительных начислений налоговых выплат. Но и камеральные проверки нельзя назвать абсолютно эффективным методом налогового контроля. Одна из причин заключается в недостаточно четком описании процедуры ее проведения в Налоговом кодексе России. Другие причины:

- ♦ ограничение длительностью в 3 месяца, в течение которых нужно провести проверку после представления проверяемым лицом налоговой декларации;
- ♦ сильная загруженность налоговых инспекторов;
- ♦ сложность истребования документов и других составляющих общей процедуры [13].

От результатов этих двух видов проверок существенно зависит суммарная эффективность налогового контроля, и это приводит к необходимости в усовершенствовании индикаторов его результативности.

Российские ученые уже давно исследуют проблему, связанную с оценкой эффективности работы налоговых органов и отдельных критериев, входящих в комплексную систему оценки.

Необходимо заметить, что в рассматриваемом вопросе отсутствует императивность, поэтому достаточно трудно определить действительно правильные оценочные характеристики. Вот почему при формировании рекомендаций мы в наибольшей степени сосредоточились на методиках использования уже наработанных показателей.

Мы осуществили классификацию рассматриваемых критериев налогового контроля на основе его качественных характеристик, используя данный вид контроля в качестве предмета изучения. Подкатегории, входящие в перечень коэффициентов, позволяют делать оценку результативности налогового контроля:

Таблица 1

Эффективность налоговых проверок по субъекту Российской Федерации - Оренбургская область, 2020-2022 гг.*

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Общее количество выездных проверок, ед.	75	98	90	+23	-8
В том числе выявивших нарушения	72	96	89	+24	-7
Дополнительно начисленные платежи – всего, млн руб.	1228,4	3768,0	3773,1	+2539,6	+5,1
В том числе на 1 проверку, тыс. руб.	17 060,5	39 249,6	42 394,4	+22 189,1	+3144,8
Общее количество камеральных проверок, ед.	640 877	578 425	513 902	-62 452	-64 523
В том числе выявивших нарушения	30 302	28 045	32 276	-2257	+4231
Дополнительно начисленные платежи – всего, млн руб.	234,5	161,9	553,5	-72,6	+391,6
В том числе на 1 проверку, тыс. руб.	7,7	5,8	17,1	-1,9	+11,3

* Налоговая аналитика, 2020–2022 гг. URL: <https://old-analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 20.01.2024).

♦ общие показатели, которые дают возможность получить максимально полное представление о том, какое количество работ по контролю производится;

♦ показатели интенсивности налоговых проверок, на основе которых осуществляется сравнение разных видов проверок по результативности;

♦ индикаторы качества контрольных процедур, которые применяются во время оценки результатов проверок налоговыми органами и служат ключевым инструментарием в описываемой системе показателей.

В табл. 1 рассмотрен анализ эффективности налоговых проверок в конкретном субъекте Российской Федерации – Оренбургской области. Из этого анализа следует вывод, что выездные налоговые проверки демонстрируют большую результативность. Их число в 2022 г. уменьшилось, однако, благодаря увеличению качества составления выборки налогоплательщиков, подлежащих проверке, эффективность выросла. Одновременно за 3 года просматривается и падение числа камеральных проверок, однако качество проверок кратно повысилось. Возможно, это свидетельствует о высокой доле применения программных продуктов налогового контроля во время осуществления таких проверок, что неизменно влияет на результативность и качество процесса.

Чтобы оценить эффективность налоговых проверок, необходимо рассчитать качественные и количественные показатели действенности контрольных мер. Разберем главные коэффициенты, играющие роль в оценке качества контроля (рис. 1).

Если оценивать работу налогового органа суммарно по качественному и количественному критерию (табл. 2), то можно выявить закономерность – выездные налоговые проверки более эффективны. Их результативность находится в диапазоне 98,0–99,0%.

Другой важный критерий – это коэффициент взыскиваемости. Он позволяет максимально точно оценить деятельности налоговых органов в области контроля за налогообложением, так как реально в бюджет переходит не сумма доначислений, а именно сумма взысканий.

В 2021 г. этот показатель находился на уровне 95%, но в 2022 г. он упал до 71,28%, и это свидетельствует о значительном ухудшении качества налоговых контрольных мероприятий. Поскольку данный показатель относится к особенно значимым, возникает потребность в рассмотрении стадий, осуществляемых до начала процедуры взыскания.

Сначала налоговые органы занимаются в местной налоговой инспекции непосредственно камеральной проверкой, параллельно составляя акт и, при наличии правонарушения, указывая необходимую сумму доначислений.

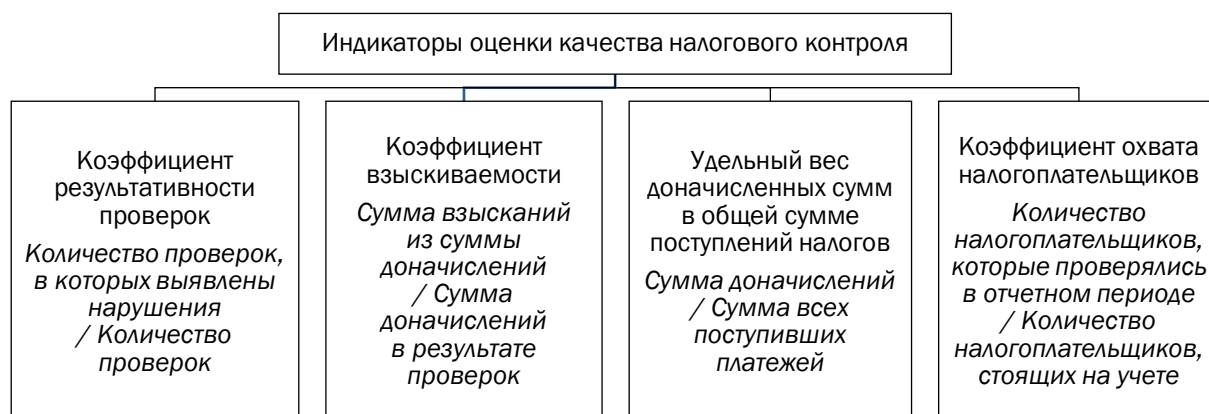


Рис. 1. Индикаторы оценки качества налогового контроля

Таблица 2

Оценка качества проведения налоговых проверок по субъекту Российской Федерации – Оренбургская область, 2020–2022 г.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Коэффициент результативности выездных проверок, %	96,0	98,0	98,9	+2,0	+0,9
Коэффициент результативности камеральных проверок, %	4,73	4,85	6,28	+0,12	+1,43
Коэффициент взыскиваемости, %	82,89	95,03	71,28	+12,14	-23,75
Удельный вес дополнительно начисленных сумм в общей сумме поступлений, при выездных проверках, %	0,40	0,65	0,52	+0,25	-0,13
Удельный вес дополнительно начисленных сумм в общей сумме поступлений, при камеральных проверках, %	0,08	0,03	0,08	-0,05	+0,05
Коэффициент охвата налогоплательщиков при выездных проверках, %**	0,34	0,36	0,38	+0,02	+0,02
Коэффициент охвата налогоплательщиков при камеральных проверках, %***	27,67	24,93	22,68	-2,74	-2,25

* Налоговая аналитика, 2020–2022 гг. URL: <https://old-analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 20.01.2024).

** Количество налогоплательщиков, которые проверялись в отчетном периоде / Количество налогоплательщиков – юридических лиц, стоящих на учете.

*** Количество налогоплательщиков, которые проверялись в отчетном периоде / Количество налогоплательщиков в регионе, стоящих на учете, всего.

В ситуации, когда налогоплательщик отказывается признавать вынесенное решение правомерным, он имеет полное право в досудебном порядке обжаловать данный акт. В той же инспекции, где проводится проверка, находится и отдел досудебного урегулирования, куда поступает жалоба. Если этот отдел не удовлетворил жалобу и подтвердил правомерность требований инспекции, то налогоплательщик может обратиться в вышестоящий налоговый орган и произвести обжалование там.

Наконец, если и там жалоба не возымела результат, то остается передать ее в суд. И лишь после принятия судом решения может осуществляться взыскание доначисленной суммы, указанной в акте.

На каждой из перечисленных стадий проверки сумма доначислений может корректироваться. Сотрудники налоговых органов периодически ошибаются, и следующие за ними органы исправляют эти ошибки во время досудебного и судебного разбирательства.

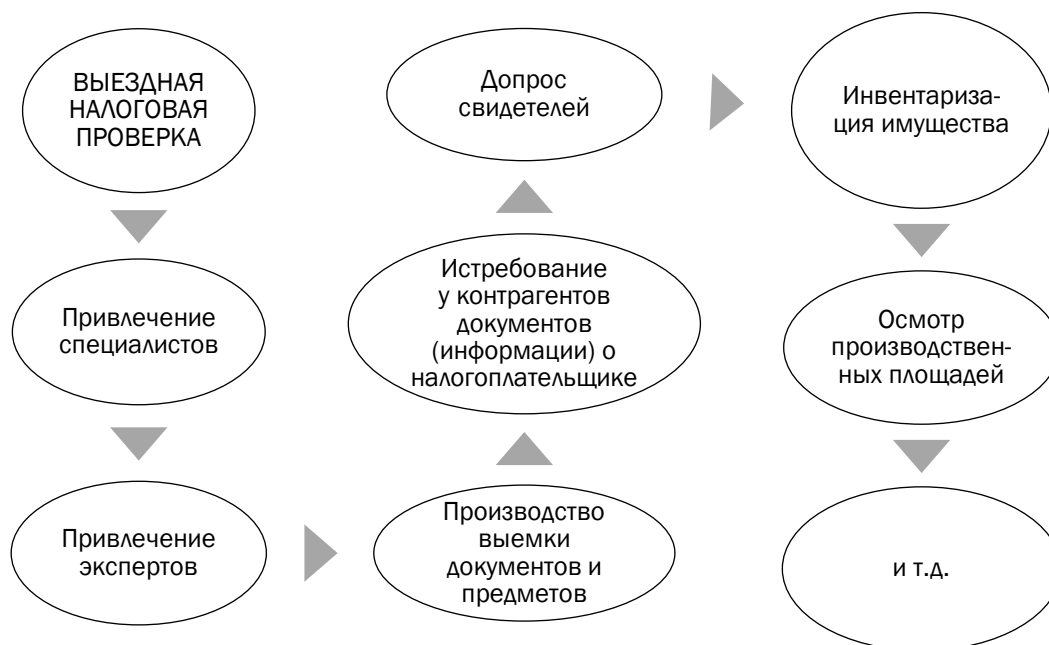


Рис. 2. Показатели, необходимые для оценки интенсивности выездных налоговых проверок

Во время анализа производства налогового контроля существенную роль играет определение интенсивности и «глубины» налоговых проверок.

Так, если говорить о камеральных проверках, то в качестве основного показателя интенсивности необходимо рассчитывать процентное соотношение доначисленных сумм к общей сумме налоговых поступлений в консолидированный российский бюджет, а также коэффициент охвата налогоплательщиков. Таблица 2 наглядно демонстрирует, что за 3 года коэффициент охвата налогоплательщиков при камеральных проверках снизился с 27,7% до 22,7%.

Относительно выездных проверок можно заметить, что спектр индикаторов здесь гораздо шире, поскольку и суммарное число допускаемых процедур на порядок больше (рис. 2). Для полноценной оценки интенсивности выездных проверок необходим анализ количества процедур, входящих в ее состав, а также определение их процентных долей.

Обсуждение

Чтобы предположительно выявить особо достоверную и рабочую методику, требуется определить степень распространенности тех или иных процедур, а также проводить такого рода исследования строго в динамике.

На текущий момент основным недостатком всех востребованных методологий расчета эффективности налоговых проверок признан тот факт, что оцениванием итогов занимаются сами же сотрудники налоговых органов, а это позволяет усомниться в точности оценок, тем более, что для посторонних пользователей эта информация носит закрытый характер.

Данные, на основе которых рассчитываются показатели в пределах применяемых методологий, доступны исключительно для самой налоговой службы. Дело здесь заключается в том, что определенная доля сведений подлежит установленным законодательством ограничениям и не может предоставляться третьим лицам. Это явление носит название налоговой тайны.

По этой причине имеющиеся способы оценки могут пригодиться лишь для внутриведомственного контроля. Внешние пользователи не получают никакой возможности провести данные расчеты. В то же время призыв для независимой оценки результативности экспертов с третьей стороны сделал бы работу налоговых органов гораздо более социально значимой.

Налоговый контроль относится к числу основных институтов в государственной финансовой деятельности – он не только помогает

более стабильному формированию бюджета, но также является дополнительной гарантией того, что налогоплательщик выполняет возложенные на него налоговые обязательства. Однако к минусам налоговых проверок можно отнести то, что для государства они подразумевают дополнительные расходы. Следовательно, необходимо стремиться к организации такой схемы налогового контроля, которая будет максимально результативна при минимальных затратах. Мы видим пути достижения такого итога в продолжении усовершенствования налогового законодательства.

Так как активно развиваются направления цифровой экономики, у налоговых органов появляются возможности для усовершенствования своих методологий путем ввода в эксплуатацию инновационных технологий, разработки эффективных информационных систем, программ для взаимодействия между другими органами исполнительной власти, баз данных и т.д. Вероятно, уже через несколько лет будут минимизированы прямые контакты с плательщиками. А благодаря автоматизации большого количества операций, исчезает воздействие человеческого фактора, система делается максимально контролируемой и прозрачной, что повышает результативность в разы.

Заключение

При помощи оценки эффективности контрольных мероприятий возникает возможность определить факторы, от которых в наибольшей степени зависит в целом деятельность в сфере контроля и проверок и количе-

ство фактических доначислений и поступлений по установленным законодательно налоговым сборам. Тот курс налогового администрирования, который имеет место в настоящий момент в России, нельзя в полной мере назвать результативным.

Мы определили направления развития налогового контроля, актуальные в настоящее время:

- ♦ защита законных интересов налогоплательщиков;

- ♦ продолжение совершенствования налогового законодательства, направленное на создание системно проработанной и стабильной нормативно-правовой базы, а также сопровождающей инфраструктуры, которая бы предотвращала возникновение налоговых угроз либо снижала их опасность;

- ♦ осуществление непрерывного мониторинга налогового законодательства – оно должно быть направлено в первую очередь на достижение равновесия в интересах налоговых органов и налогоплательщиков;

- ♦ сокращение теневого сектора экономики, который сейчас существует из-за недостатков законодательства;

- ♦ использование действенной системы выбора налогоплательщиков для проведения выездных проверок, методов и способов, соединяющих в себе результативность и экономичность.

Улучшение способов исследования эффективности налогового контроля – значимый способ увеличения количества собираемых налогов и гарантий экономической безопасности Российской Федерации [см. также: 14–17].

Список источников

1. Коновалов В.Н. Налоговый контроль как элемент налогового механизма и его влияние на экономическую безопасность региона // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 4 (1). С. 29–36. doi:10.34755/IROK.2020.90.32.133.
2. Кудреватых Н.В. Оценка результатов налогового контроля в РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 6-2. С. 253–261.
3. Федоровская М.А. Результативность и эффективность деятельности налоговых органов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 3. С. 123–126.
4. Водопьянова В.А., Голицына В.Г. Результативность налоговых проверок как показатель оценки качества налогового контроля в Российской Федерации // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2019. № 3. С. 125–139.
5. Депутатова И.В. Методика комплексного анализа контрольной работы налоговых органов // Управленческий учет. 2011. № 12. С. 26–32.

6. Хафизова А.Р. Показатели оценки эффективности деятельности налоговых органов: обзор существующих подходов // *Финансы и кредит*. 2012. № 31. С. 18–24.
7. Реш В.К., Алехин С.Н. К вопросу о разработке методики оценки эффективности работы налоговых органов // *Налоговый вестник*. 1999. № 1. С. 12–15.
8. Найденов А.С., Чусова А.Е. Сравнительный анализ привлекательности системы налогового администрирования в регионах России // *Экономика региона*. 2011. № 3. С. 268–272.
9. Førsund F.R., Edvardsen D.F., Kittelsen S.A.C. Productivity of Tax Offices in Norway // *Journal of Productivity Analysis*. 2015. Vol. 43, Iss. 3. Pp. 269–279. doi:10.1007/s11123-015-0435-1.
10. Fuentes R., Lillo-Bañuls A. Smoothed Bootstrap Malquist Index Based on DEA Model to Compute Productivity of Tax Offices // *Expert Systems with Applications*. 2015. Vol. 42, Iss. 5. Pp. 2242–2450. doi:10.1016/j.eswa.2014.11.002.
11. Barros C.P. Performance Measurement in Tax Offices with a Stochastic Frontier Model // *Journal of Economic Studies*. 2005. Vol. 32, Iss. 6. Pp. 497–510.
12. Lewis B.D. Local Government Taxation: An Analysis of Administrative Cost Inefficiency // *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. 2006. Vol. 42, Iss. 2. Pp. 213–233.
13. Мурзина Е.А., Ванюшина А.М. Проблемы проведения камеральных налоговых проверок по НДС // *Новый университет. Серия: Экономика и право*. 2015. № 7. С. 31–36.
14. Кириллова О.С. Современные технологии налогового администрирования // *Экономическая безопасность и качество*. 2018. № 11. С. 71.
15. Коркина Г.М., Смирнова О.П. Влияние качества налогового контроля на обеспечение экономической безопасности страны // *Вестник института экономики Российской академии наук*. 2019. № 13. С. 301–305.
16. Ларионова Л.И. О критериях оценки налоговой безопасности в Российской Федерации // *Государственная служба*. 2019. № 2. С. 120–122.
17. Рудакова О.Ю., Горбанова А.И. Повышение результативности налогового контроля // *Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы*. 2018. № 9. С. 102–107.

References

1. Konovalov V.N. Tax control as an element of the tax mechanism and its impact on the economic security of the region // *Issues of sustainable development of society*. 2020. No. 4 (1). Pp. 29–36. doi:10.34755/IROK.2020.90.32.133.
2. Kudrevatykh N.V. Assessment of the results of tax control in the Russian Federation // *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2020. No. 6-2. Pp. 253–261.
3. Fedorovskaya M.A. Efficiency and efficiency of the tax authorities // *Bulletin of Saratov State Socio-Economic University*. 2011. No. 3. Pp. 123–126.
4. Vodopyanova V.A., Golitsyna V.G. The effectiveness of tax audits as an indicator of assessing the quality of tax control in the Russian Federation // *Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service*. 2019. No. 3. Pp. 125–139.
5. Deputatova I.V. Methodology for comprehensive analysis of the control work of tax authorities // *Management accounting*. 2011. No. 12. Pp. 26–32.
6. Hafizova A.R. Performance assessment indicators of tax authorities: review of existing approaches // *Finance and credit*. 2012. No. 31. Pp. 18–24.
7. Resh V.K., Alekhin S.N. On the development of a methodology for assessing the effectiveness of the tax authorities // *Tax Bulletin*. 1999. No. 1. Pp. 12–15.
8. Naydenov A.S., Chusova A.E. Comparative analysis of the attractiveness of the tax administration system in the regions of Russia // *Economy of the region*. 2011. No. 3. Pp. 268–272.
9. Førsund F.R., Edvardsen D.F., Kittelsen S.A.C. Productivity of Tax Offices in Norway // *Journal of Productivity Analysis*. 2015. Vol. 43, Iss. 3. Pp. 269–279. doi:10.1007/s11123-015-0435-1.
10. Fuentes R., Lillo-Bañuls A. Smoothed Bootstrap Malquist Index Based on DEA Model to Compute Productivity of Tax Offices // *Expert Systems with Applications*. 2015. Vol. 42, Iss. 5. Pp. 2242–2450. doi:10.1016/j.eswa.2014.11.002.
11. Barros C.P. Performance Measurement in Tax Offices with a Stochastic Frontier Model // *Journal of Economic Studies*. 2005. Vol. 32, Iss. 6. Pp. 497–510.
12. Lewis B.D. Local Government Taxation: An Analysis of Administrative Cost Inefficiency // *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. 2006. Vol. 42, Iss. 2. Pp. 213–233.

13. Murzina E.A., Vanyushina A.M. Problems of conducting office tax audits on VAT / /New University. Ser.: Economics and Law. 2015. No. 7. Pp. 31–36.
14. Kirillova O.S. Modern technologies of tax administration // Economic security and quality. 2018. No. 11. P. 71.
15. Korkina G.M., Smirnova O.P. Impact of the quality of tax control on ensuring the economic security of the country // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2019. No. 13. Pp. 301–305.
16. Larionova L.I. On the criteria for assessing tax security in the Russian Federation // State Service. 2019. № 2. Pp. 120–122.
17. Rudakova O.Yu., Gorbanova A.I. Improving the effectiveness of tax control // Management of a modern organization: experience, problems and prospects. 2018. No. 9. Pp. 102–107.

Информация об авторе

В.Н. Коновалов – преподаватель Бузулукского гуманитарно-технологического института – филиала Оренбургского государственного университета.

Information about the author

V.N. Konovalov – lecturer at the Buzuluk Humanitarian and Technological Institute, a branch of Orenburg State University.

Статья поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 28.02.2024; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Научная статья
УДК 631.6

Особенности формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации

Александра Анатольевна Угрюмова¹, Михаил Петрович Замаховский²,

Людмила Евгеньевна Паутова³, Олеся Юрьевна Гришаева⁴

^{1,2,3,4} Всероссийский научно-исследовательский институт «Радуга», Коломна, Россия

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия, feminaa@mail.ru

² zamakhovskii@mail.ru

³ cosidanie35@yandex.ru

⁴ zelen_go@mail.ru

Аннотация. Исследование особенностей конкурентной среды для поиска резервов повышения конкурентоспособности мелиоративной отрасли актуально, так как способствует приращению конкурентных возможностей мелиорации и сельского хозяйства страны в целом. В статье представлены результаты научно-практического исследования, цель которого – изучить и определить условия формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли на современном этапе ее развития. Методы исследования: теоретический, логический метод, системный и ситуационный анализ, обобщение результатов исследования. Результаты исследования заключаются в (1) систематизации основных регламентов нормативно-правового регулирования процесса развития конкуренции в мелиоративной отрасли АПК РФ, (2) разработке системного механизма нормативно-правового обеспечения процесса развития конкурентной среды мелиоративной отрасли, (3) выявлении направлений сотрудничества и совершенствования конкурентной среды стран – членов Евразийского экономического союза в области мелиорации земель. Практическая значимость: разработаны практические рекомендации по совершенствованию процесса формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ.

Ключевые слова: конкурентная среда, государственное регулирование, мелиоративная отрасль, рынок сельскохозяйственной продукции, аграрная политика, мелиорированные земли

Основные положения:

- ♦ проанализирована и определена система нормативно-правовой базы регулирования конкурентной среды организаций в мелиоративной отрасли АПК РФ;
- ♦ выявлена нормативно-правовая взаимосвязь конкурентной среды мелиоративной отрасли РФ с системой Евразийского экономического союза в условиях межгосударственного взаимодействия;
- ♦ сформированы направления сотрудничества и совершенствования конкурентной среды стран – членов Евразийского экономического союза;
- ♦ разработаны и предложены рекомендации по совершенствованию отраслевого правового механизма регулирования конкурентной среды мелиоративной отрасли РФ.

Благодарности: исследование выполнено в рамках Государственного задания Минсельхоза России на 2023 г. № 082-00079-23-01.

Для цитирования: Особенности формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации / А.А. Угрюмова, М.П. Замаховский, Л.Е. Паутова, О.Ю. Гришаева // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 50–61.

Original article

Features of the formation of a competitive environment for the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation

Alexandra A. Ugryumova¹, Mikhail Petrovich Zamakhovsky², Lyudmila E. Pautova³, Olesya Yu. Grishaeva⁴

^{1,2,3,4} All-Russian Scientific Research Institute "Raduga", Kolomna, Russia

¹ Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia, feminaa@mail.ru

² zamakhovskii@mail.ru

³ cosidanie35@yandex.ru

⁴ zelen_go@mail.ru

Abstract. The results of a scientific and practical research are presented here, the purpose of which is to study and determine conditions for the formation of a competitive environment for the reclamation industry at the present stage of its development. Research methods include theoretical, logical method, system and situational analysis, generalization of research results. The results of the study consist in 1) systematization of the basic legal regulation of the development of competition in the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation, 2) development of a systematic mechanism for regulatory and legal support for the development of the competitive environment of the reclamation industry, 3) identification of areas of cooperation and improvement of the competitive environment of the EAEU member countries in the field of land reclamation. Practical significance: practical recommendations have been developed to improve the process of forming a competitive environment for the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation.

Keywords: competitive environment, government regulation, reclamation industry, agricultural products market, agricultural policy, reclaimed land

Highlights:

- ♦ the regulatory framework for regulating competitive relations of organizations in the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation is analyzed and the system of regulatory support for the development of the competitive environment of the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation is determined;
- ♦ the regulatory and legal foundations of the competitive environment of the reclamation industry of the Russian Federation at the level of interstate interaction within the framework of the integration system of the Eurasian Economic Union are revealed;
- ♦ directions of cooperation and improvement of the competitive environment of the member states of the Eurasian Economic Union have been formed;
- ♦ recommendations have been developed and proposed to improve the sectoral legal mechanism for regulating competitive relations in the reclamation industry of the Russian Federation.

Acknowledgments: the study was carried out within the framework of the State task of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2023 No. 082-00079-23-01.

For citation: Features of the formation of a competitive environment for the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation / A.A. Ugryumova, M.P. Zamakhovsky, L.E. Pautova, O.Yu. Grishaeva // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 50–61. (In Russ.).

Введение

В современных геополитических условиях развития отраслей АПК РФ [1], в том числе мелиоративной отрасли, конкурентная среда во многом определяется не только потенциальными возможностями и особенностями сформировавшегося отраслевого комплекса, но и способностью данной отрасли к поступательному экономическому росту и развитию в долгосрочной перспективе с учетом возможных кризисных и иных деструктивных изменений во внутренней и внешней среде. Меры государственной поддержки мелиоративной отрасли направлены на повышение урожайности отечественных сельхозугодий, что актуализирует разработку нормативно-правового обеспечения регулирования отраслевых конкурентных отношений.

Цель исследования – изучить и определить условия формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации на современном этапе ее развития.

Объект исследования – мелиоративная отрасль АПК РФ.

Новизна результатов исследования:

- ♦ впервые систематизировано и обосновано нормативное регулирование процесса развития конкурентной среды организаций в мелиоративной отрасли, способствующей обеспечению производства высококачественной сельскохозяйственной продукции и повышению плодородия почвы;

- ♦ определены направления сотрудничества и совершенствования конкурентной среды стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в области мелиорации земель, способствующие наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, повышению качества плодородия почвы с учетом территориальной дифференциации отраслевого развития и получению устойчивых урожаев.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке практических рекомендаций по совершенствованию процесса формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ.

Теоретико-методологической основой процесса формирования конкурентной среды

мелиоративной отрасли в настоящем исследовании являются:

- ♦ научно-методические подходы к оценке конкурентной среды в отечественных исследованиях: стратегический (М.М. Глазов [2], А.Е. Овакимян [3], В.М. Полтерович [4], Ю.В. Тарануха [5], А.А. Ugryumova, М.Р. Zakhovskiy, O.Yu. Grishaeva [6], Р.А. Фатхутдинов [7]), функциональный (С.Г. Голубева [8]), комплексный (Н.А. Далисова [9], Л.Н. Иванова [10], Е.М. Рудь [11]); в зарубежных исследованиях разработаны и применяются следующие методические подходы: стратегический (И. Ансофф [12], Ж.Ж. Ламбен [13], М. Портер [14], Дж. Стрикленд и А.А. Томпсон [15]); производственно-экономический (Дж. Стрикленд и А.А. Томпсон [15]); маркетинговый (Ж.Ж. Ламбен [13], М. Портер [14]) и структурный (М. Портер [14]);

- ♦ государственное регулирование в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения (А.Г. Безбородов, Ю.Г. Безбородов [16]).

Представлены результаты научно-практического анализа по проблеме исследования, выводы исследования изложены в заключительном разделе.

Методы

Для выявления и обоснования особенностей, условий формирования конкурентной среды в мелиорации предварительно проведен теоретический анализ, систематизация нормативно-правовых регламентов и особенностей их применения для изучения, развития конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ и научно-методических подходов к ее оценке.

В настоящем исследовании применены общенаучные методы исследования: теоретический, логический метод, системный и ситуационный анализ, обобщение результатов исследования.

Результаты

Регулирование конкурентных отношений и определение состояния конкурентной среды в мелиоративной отрасли АПК РФ осуществляется в соответствии со следующей норма-

тивно-правовой документацией [17–19] и с учетом особенностей отраслевого законодательства [20].

Значимыми положениями данных регламентов является то, что первостепенными задачами деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления выступает активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации.

Не разрешаются ограничения, создающие дискриминационные условия в отношении отдельных видов экономической деятельности, производства и оборота отдельных видов товаров, оказания отдельных видов услуг, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, правовыми актами Президента России, правовыми актами Правительства Российской Федерации [21–23] и затрагивающие нормативную базу по соглашениям о повышении конкурентоспособности (СПК) [24].

Перечисленные регламенты определяют правовые нормы деятельности в области мелиорации земель, обосновывают полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию указанной деятельности, а также права и обязанности граждан (физических лиц) и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области мелиорации земель и обеспечивающих эффективное использование и охрану мелиорированных земель [16; 25–27].

В некоторых субъектах Российской Федерации дополнительно к федеральным нормативно-правовым актам, регулирующим [28] конкурентные отношения и среду мелиоративной отрасли, разработаны отраслевые документы о мелиоративной деятельности, отражающие территориальные особенности (например, по Саратовской области [29]). Одновременно опыт регулирования конкурентной среды в мелиорации имеется в отраслевых нормативных регламентах различных регионов Российской Федерации.

В настоящее время в регионах широко применяется практика разработки и внедрения региональных требований и норм проведения мелиоративных работ, что отражается на уровне конкурентной среды мелиоративных организаций.

В частности, имеются в виду внедрение отраслевых регламентов, ГОСТов и других документов, определяющих требования к проведению мелиоративных работ. Например, ГОСТ Р 58330.1–2018 «Мелиорация. Мелиоративные системы и сооружения. Классификация», который детализирует основополагающие подходы к составным элементам и классификации мелиоративных систем.

Уровень разработанности нормативно-правового обеспечения конкурентной среды отраслей АПК России подчеркивает значение обозначенной проблемы как важнейшего условия национальной безопасности.

Так, например, в Указе Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» обозначены основные отрасли экономики, развитие которых способствует обеспечению конкуренции России. В число таких отраслей входит и агропромышленный комплекс с мелиоративной деятельностью, обеспечивающей получение более высокого уровня результативности АПК на основе мелиорируемого земледелия. Подтверждением этого служат представленные в рамках данного Указа показатели оценки интенсивности конкуренции отраслей АПК [19]:

- ♦ повышение уровня товарности основных видов сельскохозяйственной продукции;
- ♦ расширение географии поставок и номенклатуры сельскохозяйственных товаров, реализуемых на организованных торгах;
- ♦ снижение зависимости внутреннего рынка от иностранного селекционного и генетического материалов и связанных с ними агротехнологических решений.

Данные регламенты направлены на создание конкурентной среды для организаций мелиоративной отрасли АПК РФ.

На наш взгляд, добросовестная конкуренция предполагает равные нормативно-правовые возможности для всех организаций в мелиоративной отрасли. Например, для обеспечения добросовестной конкуренции по мероприятиям проектирования мелиоративных систем, закупки мелиоративной техники, реконструкции гидротехнических сооружений на территории РФ эти процессы регламентированы и отражаются на открытом цифровом ресурсе

«РосТендер», в частности, в разделе «Тендеры на мелиоративные системы» [30].

Так, в информации Минсельхоза РФ [31] об исполнении п. 2 разд. III Национального плана развития конкуренции [32] представлен отчет о развитии конкуренции в АПК РФ по следующим показателям [31]:

- ♦ рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы, получивших субсидии;
- ♦ создание системы поддержки фермеров и развитию сельской кооперации;
- ♦ поддержка малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации в рамках «стимулирующей» субсидии;
- ♦ реализация проектов развития сельского туризма;
- ♦ государственная поддержка личных подсобных хозяйств;
- ♦ расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции.

Однако, применительно к мелиоративной отрасли, в указанных регламентах не определены конкретные целевые показатели в ожидаемых результатах по развитию конкурент-

ной среды, выявлению конкурентных отраслевых преимуществ, вкладу отрасли в производство сельскохозяйственной продукции.

В современной геополитической обстановке развитие конкурентоспособности отраслей АПК России на мировом рынке представляется возможным в рамках согласованной агропромышленной политики по использованию механизмов межгосударственного взаимодействия. Одним из основных таких механизмов в настоящее время является интеграционная система ЕАЭС.

Данная система носит наднациональный характер, который определяется нормативным правовым регулированием в сфере агропромышленного комплекса ЕАЭС [33–36].

С учетом нормативных документов ЕАЭС возможно замещение и взаимодействие контрагентов на мировом рынке, осуществляющих мелиоративную деятельность на территориях государств – членов союза, что способствует формированию конкурентной среды мелиоративной отрасли на уровне межгосударственного взаимодействия.

Важнейшие направления сотрудничества и совершенствования конкурентной среды



Рис. 1. Направления сотрудничества и совершенствования конкурентной среды стран – членов ЕАЭС в области мелиорации земель



Рис. 2. Система нормативно-правового обеспечения развития конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации

стран – членов ЕАЭС могут быть представлены следующим образом (рис. 1).

Значимым фактором развития добросовестной конкуренции стран – членов ЕАЭС является то, что предоставляется возможность открытого взаимодействия между ними в современной цифровой среде, в частности на официальном сайте <https://ees.eaeunion.org/>.

В рамках стран СНГ понимание конкурентоспособности мелиоративной отрасли предполагает рассмотрение Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области мелиорации земель [37]. Одной из целей данной Кон-

цепции является «повышение конкурентоспособности, рентабельности и устойчивости сельскохозяйственного производства средствами комплексной мелиорации в условиях глобальных и региональных изменений климата» [37].

На основе анализа нормативно-правового обеспечения развития конкурентной среды мелиоративной отрасли считаем целесообразным систематизировать изученные регламенты (рис. 2).

В указанных нормативно-правовых актах сформулированы направления равного конкурентного взаимодействия в свете правовых возможностей всех участников мелиоратив-

ной отрасли АПК на внутреннем и внешнем рынках, что, в свою очередь, способствует выработке условий регулирования и выстраивания отраслевой конкурентной политики.

Обсуждение

Государственная помощь сельскому хозяйству направлена на развитие конкурентной среды на внутреннем рынке [32] и обеспечивает укрепление национальной продовольственной безопасности. Данный подход к формированию конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ требует как тщательной проработки его нормативно-правового обеспечения, так и сопровождения на всех уровнях регулирования конкурентных отношений.

Конкурентная среда мелиоративной отрасли АПК РФ на внутреннем и внешнем рынках регулируется законодательством РФ, международным законодательством в сфере агропромышленного комплекса ЕАЭС и в рамках стран СНГ. В статье разработан и предлагается системный механизм взаимодействия и нормативно-правового обеспечения развития конкурентной среды отрасли на внутреннем и внешнем рынках (см. рис. 2).

Конкурентная среда мелиоративной деятельности на международном уровне основывается на Концепции сотрудничества стран СНГ в мелиоративной сфере и интеграции экономик стран – членов ЕАЭС в области мелиоративного сотрудничества, а также организации водохозяйственных комплексов. Что, в свою очередь, способствует повышению продуктивности мелиорированных земель и рациональному использованию водных ресурсов на территориях стран – участников ЕАЭС.

Заключение

Таким образом, результаты теоретического анализа нормативно-правовых документов по обеспечению процесса формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли позволяют сделать следующие выводы:

- ♦ систематизированы основные документы нормативно-правового регулирования процесса развития конкуренции в мелиоративной отрасли АПК РФ;
- ♦ выявлены и обоснованы основные нормативно-правовые акты, соблюдение которых

необходимо при разработке конкурентной политики АПК РФ с направленностью на обеспечение отраслевой конкурентоспособности, в частности мелиоративной отрасли, на внутреннем и внешних рынках;

- ♦ в рассмотренном перечне официальных регламентов выявлено отсутствие нормативного акта с заданными целевыми показателями для развития конкурентной среды организаций в мелиоративной отрасли АПК РФ, способствующей обеспечению производства высококачественной сельскохозяйственной продукции и повышению плодородия почвы;

- ♦ разработан системный механизм нормативно-правового обеспечения процесса развития конкурентной среды мелиоративной отрасли;

- ♦ предложены практические направления актуализации нормативных регламентов для развития конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ.

В целях устранения выявленных недостатков нормативно-правового регулирования процесса развития конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ определены направления ее совершенствования на всех уровнях исполнительной власти, обеспечивающие детализацию отраслевых нормативно-правовых аспектов.

Считаем необходимым и целесообразным рекомендовать исполнительным органам власти:

- ♦ обеспечить сопряженность национального нормативно-правового обеспечения с международным в целях поддержания национальной экономической безопасности и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции;

- ♦ разработать «дорожную карту», направленную на совершенствование конкурентной среды мелиоративной отрасли, обеспечивающей интенсификацию производства сельскохозяйственной продукции, повышение качества плодородия почвы с учетом территориальной дифференциации отраслевого развития и получение устойчивых урожаев;

- ♦ сгруппировать целевые показатели развития конкуренции в мелиорации по важнейшим направлениям и определить их вклад в развитие сельского хозяйства Российской Федерации;

♦ выявить нормативно-правовые «люки» в национальном нормативно-правовом обеспечении, тормозящие и противодействующие формированию благоприятной конкурентной среды в сельском хозяйстве РФ;

♦ разработать и дополнить нормативно-правовой отраслевой механизм совершенствования конкурентной среды мелиоративной отрасли во внутреннем и внешнем пространстве Российской Федерации.

Список источников

1. О состоянии развития конкуренции в АПК. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-razvitie-konkurentsii/> (дата обращения: 21.01.2024).
2. Глазов М.М. Предпосылки формирования эффективной системы управления конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 2 (116). С. 110–112.
3. Овакимян А.Е. Конкурентоспособность сельского хозяйства как механизм обеспечения экономической безопасности // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 74–83.
4. Полтерович В.М. Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 1. Семерка европейских лидеров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 2. С. 31–43. doi:10.15838/esc.2022.2.80.2.
5. Тарануха Ю.В. Конкуренция и конкурентоспособность : монография. Москва : РУСАЙНС, 2020. 334 с.
6. Ugryumova A.A., Zamakhovsky M.P., Grishaeva O.Yu. Social and Economic Potential of Reclamation Development of Agroindustrial Complex of the Russian Federation // SHS Web of Conferences. 3rd International Scientific Conference on New Industrialization and Digitalization (NID 2020). 2021. Vol. 93. P. 03018. doi:10.1051/shsconf/20219303018.
7. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг : учебник. Москва : Дело, 2001. 448 с.
8. Голубева С.Г. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и направления ее повышения // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2021. № 4 (32). С. 43–51.
9. Далисова Н.А. Методологические аспекты формирования стратегии повышения конкурентоспособности предприятий АПК // Менеджмент социальных и экономических систем. 2021. № 2 (22). С. 23–28.
10. Иванова Л.Н. Российский агропродовольственный сектор: материально-технические и институциональные условия роста выпуска продукции и экспорта // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 1. С. 96–111. doi:10.52180/2073-6487_2022_1_96_111.
11. Рудь Е.М. Конкурентоспособность: концептуальные подходы и уровни исследования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, № 1. С. 18–22.
12. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. Санкт-Петербург : Питер Ком, 1999. 416 с.
13. Ламбен Ж.Ж., Чумпитас Р., Шулинг И. Менеджмент, ориентированный на рынок. Санкт-Петербург : Питер, 2007. 800 с.
14. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. Москва : Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
15. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Москва : Юнити, 2007. 928 с.
16. Безбородов А.Г., Безбородов Ю.Г. Государственное регулирование в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения : учебник для слушателей курсов повышения квалификации. Москва : ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2022. 202 с.
17. О защите конкуренции : федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция от 04.06.2018 г.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 20.01.2024).
18. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения: 20.01.2024).
19. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции : указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42622> (дата обращения: 06.02.2024).

20. О мелиорации земель и Водный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 19.12.2022 № 539-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212190028> (дата обращения: 02.02.2024).
21. Доклад ФАС о состоянии конкуренции. URL: https://fas.gov.ru/documents/685117#_Тос10132549 (дата обращения: 02.02.2024).
22. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года : протокол Президиума ФАС России от 03.07.2019 № 6. URL: <https://fas.gov.ru/documents/685792> (дата обращения: 02.02.2024).
23. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHr.pdf> (дата обращения: 02.02.2024).
24. Нормативная база по соглашениям о повышении конкурентоспособности (СПК). URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/s-4-sentyabrya-minselkhoz-pristupaet-k-priyemu-zayavok-v-ramkakh-programmy-povysheniya-konkurentospo/> (дата обращения: 02.02.2024).
25. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения : федер. закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12127542/> (дата обращения: 02.02.2024).
26. Об охране окружающей среды : федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12125350/> (дата обращения: 02.02.2024).
27. О развитии сельского хозяйства : федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12151309/> (дата обращения: 02.02.2024).
28. Об изменениях, вносимых в распределение субсидий бюджетам субъектов РФ на реализацию мероприятий в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения на 2023 и 2024 гг. : распоряжение Правительства РФ от 05.12.2023 № 3468-р. URL: <https://base.garant.ru/408145829/#friends> (дата обращения: 02.02.2024).
29. Об утверждении Положения о предоставлении субсидии из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства в области эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Саратовской области : постановление Правительства Саратовской области от 24.05.2022 № 410-П. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400202205300005> (дата обращения: 29.01.2024).
30. Тендеры: мелиоративные системы. URL: https://rostender.info/category/tendery-meliorativnye-sistemy?active_filter=1&branch= (дата обращения: 29.01.2024).
31. Развитие конкуренции. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-razvitie-konkurentsii/> (дата обращения: 29.01.2024).
32. Об утверждении Национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы : распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 № 2424-р. URL: https://plan.fas.gov.ru/pages/national_plan/ (дата обращения: 29.01.2024).
33. Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012–2018 годы. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/directions_files/5ce/5cee84b15c4d729ff3a25d2118942aa8.pdf (дата обращения: 10.02.2024).
34. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 03.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 10.02.2024).
35. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499024613//https://inform-raduga.ru/about/publish/86740> (дата обращения: 10.02.2024).
36. Информационный портал ФГБНУ ВНИИ «Радуга». URL: <https://inform-raduga.ru/about/publish/62125> (дата обращения: 11.02.2024).
37. О Плане первоочередных мероприятий по реализации Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области мелиорации земель, утвержденном Решением Совета глав правительств СНГ от 3 ноября 2017 года : решение Экономического совета СНГ от 9 декабря 2020 г. URL: <https://base.garant.ru/400739133/> (дата обращения: 11.02.2024).

References

1. On the state of competition development in the agro-industrial complex. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-razvitiye-konkurentsii/> (date of access: 21.01.2024).
2. Glazov M.M. Prerequisites for the formation of an effective management system for the competitiveness of economic entities // Science and Business: Ways of Development. 2021. No. 2 (116). Pp. 110–112.
3. Ovakimyan A.Ye. Competitiveness of agriculture as a mechanism for ensuring economic security // Modern Economy Success. 2022. No. 1. Pp. 74–83.
4. Polterovich V.M. Competition, collaboration, and life satisfaction. Part 1. The seven of European leaders // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2022. Vol. 15, No. 2. Pp. 31–43. doi:10.15838/esc.2022.2.80.2.
5. Taranukha Yu.V. Competition and competitiveness : monograph. Moscow : RuScience, 2020. 334 p.
6. Ugryumova A.A., Zamakhovsky M.P., Grishaeva O.Yu. Social and Economic Potential of Reclamation Development of Agroindustrial Complex of the Russian Federation // SHS Web of Conferences. 3rd International Scientific Conference on New Industrialization and Digitalization (NID 2020). 2021. Vol. 93. P. 03018. doi:10.1051/shsconf/20219303018.
7. Fatkhutdinov R.A. Strategic marketing : textbook. Moscow : Delo, 2001. 448 p.
8. Golubeva S.G. Assessment of competitiveness of agricultural enterprises and directions of its increase // Actual problems of economics and management. 2021. No. 4 (32). Pp. 43–51.
9. Dalisova N.A. Methodological aspects of the formation of a strategy to increase the competitiveness of agricultural enterprises // Social and economic systems management. 2021. No. 2 (22). Pp. 23–28.
10. Ivanova L.N. Russian agri-food sector: material, technical and institutional conditions for output and export growth // The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2022. No. 1. Pp. 96–111. doi:10.52180/2073-6487_2022_1_96_111.
11. Rud E.M. Competitiveness: conceptual approaches and research levels // Izvestiya of Saratov University. New Series. Ser.: Economics. Management. Law. 2021. Vol. 21, No. 1. Pp. 18–22.
12. Ansoff I. The New Corporate Strategy. St. Petersburg : Piter Kom, 1999. 416 p.
13. Lambin J.J., Chumpitaz R., Schuiling I. Market-Driven Management. St. Petersburg : Piter, 2007. 800 p.
14. Porter M. Competitive strategy. Techniques for Analyzing Industries and Competitors. Moscow : Alpina Business Books, 2005. 454 p.
15. Thompson A.A., Strickland A.J. Crafting & Implementing Strategy. Moscow : Unity, 2007. 928 p.
16. Bezborodov A.G., Bezborodov Yu.G. State regulation in agricultural land reclamation : textbook for students of continuing education courses. Moscow : FGBOU DPOS RAKO APK, 2022. 202 p.
17. On the protection of competition : Federal Law No. 135-FZ dated 26.07.2006 (last revised 04.06.2018). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (date of access: 20.01.2024).
18. On the approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated 21.01.2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (date of access: 20.01.2024).
19. On the main directions of state policy on the development of competition : Decree of the President of the Russian Federation No. 618 dated 21.12.2017. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42622> (date of access: 06.02.2024).
20. On Land reclamation and the Water Code of the Russian Federation : Federal Law No. 539-FZ dated 19.12.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212190028> (date of access: 02.06.2023).
21. FAS report on the state of competition URL: https://fas.gov.ru/documents/685117#_Toc10132549 (date of access: 06.02.2024).
22. Strategy for the development of competition and antimonopoly regulation in the Russian Federation for the period up to 2030 : Protocol of the Presidium of the Federal Antimonopoly Service of Russia No. 6 dated 03.07.2019. URL: <https://fas.gov.ru/documents/685792> (date of access: 02.02.2024).
23. Strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030 : Decree of the Government of the Russian Federation No. 2567-R dated 08.09.2022. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf> (date of access: 02.02.2024).

24. Regulatory framework for agreements on improving competitiveness (AIC). URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/s-4-sentyabrya-minselkhoz-pristupaet-k-priyemu-zayavok-v-ramkakh-programmy-povysheniya-konkurentospo/> (date of access: 02.02.2024).

25. On the turnover of agricultural lands : Federal Law No. 101-FZ dated 24.07.2002. URL: <https://base.garant.ru/12127542/> (date of access: 02.02.2024).

26. On environmental protection : Federal Law No. 7-FZ dated 10.01.2002. URL: <https://base.garant.ru/12125350/> (date of access: 02.02.2024).

27. On the development of agriculture : Federal Law No. 264-FZ dated 29.12.2006. URL: <https://base.garant.ru/12151309/> (date of access: 02.02.2024).

28. On changes to the distribution of subsidies to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for the implementation of measures in the field of agricultural land reclamation for 2023 and 2024 : Decree of the Government of the Russian Federation No. 3468-R dated 05.12.2023. URL: <https://base.garant.ru/408145829/#friends> (date of access: 02.02.2024).

29. On approval of the Regulations on the provision of subsidies from the regional budget for state support of agriculture in the field of effective involvement in the turnover of agricultural land and the development of the reclamation complex of the Saratov region : Decree of the Government of the Saratov region No. 410-P dated 24.05.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400202205300005> (date of access: 29.01.2024).

30. Tenders: land reclamation systems. URL: https://rostender.info/category/tendery-meliorativnye-sistemy?active_filter=1&branch= (date of access: 29.01.2024).

31. The development of competition. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-razvitie-konkurentsii/> (date of access: 29.01.2024).

32. On the approval of the National Competition Development Plan for 2021-2025 : Decree of the Government of the Russian Federation No. 2424-R dated 02.09.2021. URL: https://plan.fas.gov.ru/pages/national_plan/ (date of access: 29.01.2024).

33. Review of the state policy in the agro-industrial complex of the member states of the Eurasian Economic Union for 2012-2018. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/directions_files/5ce/5cee84b15c4d729ff3a25d2118942aa8.pdf (date of access: 10.02.2024).

34. The Treaty on the Eurasian Economic Union (Signed in Astana on 29.05.2014) (revised at 03.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (date of access: 10.02.2024).

35. The concept of a coordinated agro-industrial policy of the member states of the Customs Union and the Common Economic Space. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499024613/> <https://inform-raduga.ru/about/publish/86740> (date of access: 10.02.2024).

36. Data portal of the Federal State Budgetary Research Institution "Raduga". URL: <https://inform-raduga.ru/about/publish/62125> (date of access: 11.02.2024).

37. On the Plan of priority measures for the implementation of the Concept of Cooperation of the member States of the Commonwealth of Independent States in the field of land reclamation, approved by the Decision of the Council of Heads of Governments of the CIS dated 03.11.2017 : Decision of the CIS Economic Council dated 09.12.2020. URL: <https://base.garant.ru/400739133/> (date of access: 11.02.2024).

Информация об авторах

А.А. Угрюмова – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института «Радуга», ведущий научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

М.П. Замаховский – кандидат физико-математических наук, доцент, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института «Радуга»;

Л.Е. Паутова – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института «Радуга»;

О.Ю. Гришаева – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института «Радуга».

Information about the authors

A.A. Ugryumova – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher at the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga", Leading Researcher at the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation;

M.P. Zamakhovsky – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga";

L.E. Pautova – Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher at the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga";

O.Yu. Grishaeva – Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher at the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga".

Статья поступила в редакцию 09.02.2024; одобрена после рецензирования 04.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 09.02.2024; approved after reviewing 04.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Научная статья
УДК 631.152:519.83

Применение математической теории игр для принятия решений в условиях риска на примере сельского хозяйства горных и предгорных районов Республики Северная Осетия – Алания

Алан Юрьевич Цогоев¹, Аида Руслановна Цогоева², Мадина Черменовна Датиева³,
Мария Владимировна Волик⁴

^{1,2,3} Горский государственный аграрный университет, Владикавказ, Россия

^{2,4} Владикавказский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Владикавказ, Россия

¹ tsalan@yandex.ru

² aida_d@rambler.ru

³ datieva_m@mail.ru

⁴ volikmv@mail.ru

Аннотация. В современных экономических условиях для анализа и прогнозирования разных видов деятельности используются современные технологии на базе применения инструментов математического аппарата. В статье представлено исследование возможностей использования теории игр для принятия решений в условиях риска. Цель исследования заключается в разработке методологии выбора оптимальной стратегии при принятии решения на предприятиях сельскохозяйственной отрасли на основе математического моделирования и проведения вычислительного эксперимента. В работе проведен вычислительный эксперимент для прогнозирования трех вариантов стратегий на примере сельскохозяйственного предприятия. Согласно трем критериям выбора (Байеса, Лапласа, Гермейера), для получения максимального дохода игроку рекомендовано выбрать стратегию А₁ (провести комплексную обработку растений для предотвращения повреждения сорняками, вредителями и болезнями). В работе исследовались такие исходные данные, которые привели к выбору одной и той же стратегии. Однако другими сельскохозяйственными предприятиями могут быть использованы собственные исходные данные и систематизированные универсальные критерии, формулы, таблицы для проведения собственных вычислительных экспериментов и выбора стратегии. Таким образом, для выбора успешной стратегии поведения с позиции экономической эффективности использование математических методов является целесообразным. Рассматриваемые в исследовании методы оценки позволяют упорядочить представления о возможных угрозах для принятия решения в условиях риска. Полученные результаты позволят сформировать предварительный алгоритм принятия решения с наилучшим стратегическим потенциалом.

Ключевые слова: экономика, сельское хозяйство, управление предприятием, теория игр, математическое моделирование, вычислительный эксперимент, прогнозирование, принятие решений, риск

Основные положения:

- ♦ в современных экономических условиях для управления деятельностью организации (предприятия) целесообразно использовать цифровые технологии, особенно на базе математических моделей;
- ♦ проведение вычислительных экспериментов с использованием актуальных математических моделей позволяет получить достаточно достоверные результаты для принятия управленческих решений;
- ♦ важное значение для принятия эффективных управленческих решений имеет качество исходных данных, используемых при проведении вычислительных экспериментов и формировании рекомендаций.

Для цитирования: Применение математической теории игр для принятия решений в условиях риска на примере сельского хозяйства горных и предгорных районов Республики Северная Осетия – Алания / А.Ю. Цогоев, А.Р. Цогоева, М.Ч. Датиева, М.В. Волик // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 62–73.

Original article

Application of mathematical game theory for decision making under conditions of risk on the example of agriculture in mountain and foothill regions of the Republic of North Ossetia – Alania

Alan Yu. Tsogoev¹, Aida R. Tsogoeva², Madina Ch. Datieva³, Mariya V. Volik⁴

^{1,2,3} Gorsky State Agrarian University, Vladikavkaz, Russia

^{2,4} Vladikavkaz Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Vladikavkaz, Russia

¹ tsalan@yandex.ru

² aida_d@rambler.ru

³ datieva_m@mail.ru

⁴ volikmv@mail.ru

Abstract. In modern economic conditions, modern technologies based on the use of mathematical tools are used to analyze and forecast various types of activities. This article investigates possibilities of using game theory for decision making under risk conditions. The purpose of the work is to develop a methodology for choosing the optimal strategy when making decisions at agricultural enterprises based on mathematical modeling and conducting a computational experiment. The work carried out a computational experiment to predict three variants of strategies using the example of an agricultural enterprise. According to three selection criteria (Bayesian, Laplace, Germeier), in order to obtain maximum income, the player is recommended to choose strategy A1 (carry out complex treatment of plants to prevent damage by weeds, pests and diseases). The work examined the initial data that led to the choice of one strategy. However, other agricultural enterprises can use their own initial data and systematized universal criteria, formulas, tables to conduct their own computational experiments and choose a strategy. Thus, to select a successful behavioral strategy from the standpoint of economic efficiency, the use of mathematical methods is appropriate. The assessment methods considered in the study make it possible to streamline ideas about possible threats for decision-making under risk conditions. The results obtained will allow us to formulate a preliminary decision-making algorithm with the best strategic potential.

Keywords: economics, agriculture, enterprise management, game theory, mathematical modeling, computational experiment, forecasting, decision making, risk

Highlights:

- ◆ in modern economic conditions, to manage the activities of an organization (enterprise), it is advisable to use digital technologies, especially based on mathematical models;
- ◆ carrying out computational experiments using current mathematical models allows one to obtain sufficiently reliable results for making management decisions;
- ◆ the quality of the initial data used when conducting computational experiments and forming recommendations is important for making effective management decisions.

For citation: Application of mathematical game theory for decision making under conditions of risk on the example of agriculture in mountain and foothill regions of the Republic of North Ossetia – Alania / A.Yu. Tsogoev, A.R. Tsogoeva, M.Ch. Datieva, M.V. Volik // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 62–73. (In Russ.).

Введение

В современных экономических условиях хозяйствующие субъекты столкнулись с необходимостью информатизации и цифровизации своей деятельности. Автоматизация основных бизнес-процессов зависит от видов деятельности, масштабов, положения на рынке, наличия кадровых и цифровых экосистем и других внешних или внутренних факторов. Автоматизацию компании проводят в формате совершенствования или реинжиниринга. Цифровая трансформация сопровождается рядом триггеров и рисков. В данной связи предприятиям разных направлений деятельности рекомендуется использовать современные инструменты предварительного моделирования, прогнозирования и анализа автоматизируемых бизнес-процессов [1].

Одной из приоритетных отраслей экономики любой страны является сельское хозяйство. Эта отрасль остается одной из наиболее привлекательных для инвестирования, так как является важным производителем и поставщиком продуктов питания, продовольственного и промышленного сырья – продукции из категории жизненно необходимой в повседневной жизни и деятельности людей [2]. В отличие от других сфер деятельности человека, сельскохозяйственное производство существенно зависит от климатических и природных факторов. При равных показателях производительности (техническая оснащенность, квалификация труда и т.п.) разные страны не имеют одинаковых природно-климатических условий сельскохозяйственного производства, что обуславливает различные возможности обеспечения населения продовольствием [3]. Сельское хозяйство, по сравнению с другими отраслями народного хозяйства (например, промышленностью), объективно ограничено невыгодными условиями производства продукции в связи с тем, что значительно сложнее поддается эффективному контролю со стороны человека. Увеличение расходов, потерь и ущерба очень сильно зависит от природно-погодных факторов, особенно близких к катастрофам и чрезвычайным ситуациям. В связи с этим производителям сельскохозяйственной продукции необходимо проводить ряд мероприятий по предотвращению и снижению воз-

можных рисков, разрабатывать такие стратегии управления, которые позволят эффективно реагировать на разные изменения в производстве [1].

Методы

В условиях цифровизации экономики возросло значение прикладных методов и инновационных исследований с использованием информационных технологий. Одним из актуальных инструментов моделирования и прогнозирования поведенческих стратегий остаются методы принятия решений на основе математической теории игр [4; 5]. В данной работе рассматривается вопрос о выборе оптимальной стратегии поведения сельскохозяйственного товаропроизводителя в условиях рискованного земледелия на примере горных и предгорных территорий Республики Северная Осетия – Алания. Цель работы заключается в разработке математической модели и проведении вычислительного эксперимента по исследованию выбора оптимальной стратегии.

Исследование проводилось на базе сельскохозяйственного предприятия ООО «ФАТ-АГРО» (<https://www.fat-agro.ru/>), специализирующегося на производстве оригинального и элитного семенного картофеля и являющегося одним из передовых в регионе. Для исследования брали ранний сорт картофеля Леди Клэр. На специальном испытательном участке ежегодно проводятся агроэкологические испытания сортообразцов с оценкой их адаптивной способности к условиям Северо-Кавказского региона, зависимости показателей урожайности от сорняков, болезней и вредителей, питательной ценности и товарных качеств клубней. Исходные данные для проведения исследования были получены в частном порядке, поскольку на официальном сайте такая информация недоступна в связи со спецификой деятельности предприятия.

Теоретическая значимость работы обусловлена описанием, обобщением и систематизацией ряда критериев выбора стратегии управления на основе данных для сельскохозяйственного предприятия. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в качестве

теоретической и практической базы для проведения серии вычислительных экспериментов; выбора и использования оптимальной стратегии; сбора, накопления и обработки результатов, полученных на основе примененных стратегий. Это позволит каждому сельскохозяйственному предприятию в дальнейшем создать собственную базу стратегий и полученных результатов с целью уточнения бизнес-стратегии предприятия. Научная новизна исследования заключается в комплексном теоретическом обобщении особенностей использования известных критериев для совершенствования выбора стратегии принятия решения исследуемого предприятия.

Игры с природой представляют собой классический пример математических моделей, для которых выбор решения зависит от объективной действительности, называемой природой, которая подчас протекает в условиях неопределенности и риска. Например, покупательский спрос, состояние погодных условий и т.д. «Природа» в этом случае представляет собой противника в обобщенном понятии, который в данном конфликте не преследует собственной цели. Она способна принимать одно из своих возможных состояний, но не стремится достичь цели путем получения выигрыша или причинения ущерба конкуренту. Роль выигрыша в теории игр отводится прибыли организации, ее доходу и т.д. [3].

В связи с тем, что случайностью является любое состояние природы и она не руководствуется принципами оптимальности, необходимо учесть все ее возможные состояния. «Поэтому в играх с природой возможность предпочесть одну стратегию другой возлагается только на лицо, принимающее решение (ЛПР). Таким образом, специфика игр с природой заключается в том, что осознанно действует только один из участников, которого условно называют «Игрок один». «Игрок два» (природа) не принимает осмысленные решения и поэтому его не интересует результат. Как правило, условия игры не зависят от действий Игрока два, а устанавливаются внешними факторами, которые не стремятся навредить одному из игроков (государственная политика, реакция рынка и т.д.)» [6]. Решение задачи данного вида основывается на определении соответ-

ствующей вероятности для различных состояний природы. Каждый игрок совершает возможные действия, называемые стратегией. «К решению игры приводит выбор стратегии каждым игроком. Выбранные стратегии должны удовлетворять условию оптимальности – один игрок получит максимальный выигрыш, а другой игрок продолжает придерживаться выбранной стратегии. В то же время другой игрок получает минимальный проигрыш при том, что первый игрок следует своей стратегии. Такие стратегии считаются оптимальными. Решить игру подразумевает определение цены игры и ее оптимального решения» [7].

Результаты

Для примера решения игры предположим, что предприятие (игрок А) на 150 га земли выращивает картофель. С оптовым покупателем был заключен договор на гарантированный выкуп всего произведенного картофеля по средней закупочной цене в регионе – 8 руб./кг. Начальный капитал для ведения бизнеса составляет 800 тыс. руб. Неблагоприятные (Π_1), обычные (Π_2) и благоприятные (Π_3) погодные условия оказывают влияние на наличие и развитие вредителей, сорняков и болезней, поражающих растения.

У предприятия есть три варианта для действий (стратегии):

- ♦ стратегия A_1 – провести комплексную обработку растений с целью предотвращения повреждения сорняками, вредителями и болезнями, потратив 800 тыс. руб.;

- ♦ стратегия A_2 – провести частичную обработку растений, потратив 400 тыс. руб.;

- ♦ стратегия A_3 – не обрабатывать растения, тогда сумма затрат составит 250 тыс. руб.

Многолетние наблюдения на испытательных участках показали, что на урожайность картофеля большое влияние оказывают погодные условия и методы борьбы с сорняками, болезнями и вредителями (табл. 1).

Вероятность наступления неблагоприятного, обычного и благоприятного состояния природы выбирается на основе статистических наблюдений: $q_1 = 0,2$; $q_2 = 0,5$ и $q_3 = 0,3$ соответственно. Требуется определить выгодную стратегию для производителя, используя критерий оптимальности в условиях риска.

Таблица 1

Средняя многолетняя урожайность картофеля, ц/га

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей		
	П ₁	П ₂	П ₃
A ₁	250	235	210
A ₂	250	220	115
A ₃	230	150	76

Необходимо учесть, что при поиске решения игрок А не обладает полноценной информацией о состоянии природной среды, но неопределенность не является абсолютной. Игрок А, безусловно, располагает некоторыми сведениями и делает эмпирические предположения. «Поэтому в теории игр задачу поиска решения называют "игрой с природой", где субъект управления – "игрок А", альтернативные решения – "стратегии", а функцию $F(x, y)$ – "функцией выигрыша субъекта"» [8].

Значения выигрыша представляют собой доход по направлению деятельности, которое реализуется через соответствующую стратегию. Принятие решения возможно на основе анализируемой информации, которая консолидируется в виде платежной матрицы и матрицы рисков [9].

Функцию выигрыша принято задавать в виде платежной матрицы, называемой также матрицей доходности [9]. Модель платежной матрицы в условиях риска имеет вид:

$$F(x, y) = \|a_{ij}\| = \begin{bmatrix} & \Pi_1 & \Pi_2 & \Pi_j & \Pi_n \\ A_1 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ A_2 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ A_i & \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_m & a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}, \quad (1)$$

где элемент матрицы a_{ij} – значение функции выигрыша F , ожидаемый выигрыш субъекта управления при реализации им варианта A_i ($i = \overline{1, m}$) и состояния природы Π_j ($j = \overline{1, n}$). Матрица выигрышей не всегда однозначно определяет выбор оптимальной стратегии. На выбор стратегии оказывает влияние еще и показатели «удачности» или «неудачности» выбора. Это условие называется «благоприятностью» природы (β_j). То есть выбирается элемент с наибольшим значением в j -м столбце матрицы игры:

$$\beta_j = \max_{1 \leq i \leq m} a_{ij}, i = \overline{1, n}. \quad (2)$$

Правильное построение платежной матрицы (матрицы игры с природой) является самой сложной задачей, так как способно оказать существенное влияние на подготовку и принятие решения. Цена ошибок, допущенных при заполнении ячеек матрицы, высока, так как исправить неверный результат в дальнейшем будет затруднительно [10].

Далее платежную матрицу необходимо преобразовать в матрицу рисков. Значения рисков определяются из предположения, что игрок А владеет полной информацией и выбирает такую альтернативу, которая будет представлять собой лучшее значение состояния природы (β_j).

«Риском r_{ij} игрока А при выборе им стратегии A_i в условиях состояния природы Π_j называется разность между показателем благоприятности β_j состояния природы Π_j и выигрышем a_{ij} , т.е. разность между выигрышем, который игрок А получил бы, если бы знал заранее, что природа примет состояние Π_j , и выигрышем, который он получит при этом же состоянии Π_j , выбрав стратегию A_i » [10]:

$$r_{ij} = \beta_j - a_{ij}. \quad (3)$$

Модель матрицы рисков для принятия решений в условиях риска имеет вид:

$$R = \|r_{ij}\| = \begin{bmatrix} & \Pi_1 & \Pi_2 & \Pi_j & \Pi_n \\ A_1 & r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ A_2 & r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2n} \\ A_i & \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_m & r_{m1} & r_{m2} & \dots & r_{mn} \end{bmatrix}, \quad (4)$$

где элемент матрицы r_{ij} – ожидаемые потери игрока А при реализации им стратегии A_i ($i = \overline{1, m}$) и состоянии природы Π_j ($j = \overline{1, n}$).

Результаты, полученные после расчета прибыли, которую ожидает получить производитель с учетом выбранной стратегии, пред-

$$B = \max_i \left\{ \sum_{j=1}^n q_j a_{ij} \right\} \quad (7)$$

• **Критерий Байеса относительно выигрышей**

Позволяет выбрать максимальное значение из ожидаемых элементов матрицы доходности при известной вероятности возможных состояний природы

$$B^r = \min_i \left\{ \sum_{j=1}^n q_j r_{ij} \right\} \quad (8)$$

• **Критерий Байеса относительно рисков**

Позволяет выбрать минимальное значение из средних рисков при известной вероятности возможных состояний природы

$$L = \max_i \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n a_{ij} \right), i = 1, 2 \dots m \quad (9)$$

• **Критерий Лапласа относительно выигрышей**

Предполагает выбор стратегии с максимальной ожидаемой доходностью при равной вероятности наступления возможных состояний природы

$$L = \min_i \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n r_{ij} \right), i = 1, 2 \dots m \quad (10)$$

• **Критерий Лапласа относительно рисков**

Предполагает выбор варианта стратегии с минимальным риском при равной вероятности наступления возможных состояний природы

$$G = \max_{1 \leq i \leq m} \min_{1 \leq j \leq n} a_{ij} q_j \quad (11)$$

• **Критерий Гермейера относительно выигрышей**

Игрок А считает природу своим противником, при этом полностью доверяя вектору вероятностей состояний природы и обеспечивая себе выигрыш с минимальной удовлетворенностью независимо от состояний природы, но с учетом их вероятностей

$$G^r = \min_{1 \leq i \leq m} \max_{1 \leq j \leq n} r_{ij} q_j \quad (12)$$

• **Критерий Гермейера относительно рисков**

Ценой игры в чистых стратегиях является минимальное значение среди показателей неэффективности чистой стратегии A_i , т.е. игрок А заинтересован в выборе чистой стратегии с наименьшим показателем

Рис. Критерии выбора

ставляются в виде матрицы доходности F . Например, если производитель выберет стратегию A_1 (проведет комплексную обработку растений), то, в зависимости от состояния природы, его прибыль составит при неблагоприятных условиях природы (стратегия Π_1):

$$250 \text{ ц/га} \times 150 \text{ га} \times 800 \text{ руб./ц} - 800\,000 \text{ руб.} = 29\,200\,000 \text{ руб.}$$

Аналогично рассчитаем все оставшиеся стратегии для каждого состояния природы и благоприятность (β_j) и представим данные в виде матрицы доходности (5).

$$F = \begin{bmatrix} 29\,200 & 27\,400 & 24\,400 \\ 29\,600 & 26\,000 & 13\,400 \\ 27\,350 & 17\,750 & 8\,870 \end{bmatrix}. \quad (5)$$

Каждый элемент платежной матрицы a_{ij} – это выигрыш игрока A при стратегии A_i в состоянии природы Π_j .

Рассчитаем матрицу рисков (6). Ожидаемые потери игрока A при реализации им стратегии A_i ($i = \overline{1, m}$) и состоянии природы Π_j ($j = \overline{1, n}$) составят:

$$R = \begin{bmatrix} 400 & 0 & 0 \\ 0 & 1\,400 & 11\,000 \\ 2\,250 & 96\,500 & 15\,530 \end{bmatrix}. \quad (6)$$

Для принятия решения в соответствии с реальными условиями предназначены критерии выбора стратегии Байеса, Лапласа, Гермейера, описание которых представлено на рисунке [4; 11].

1. Критерий Байеса. «Игрок рассчитывает, что природа пойдет по наилучшему для него пути, и следует выбрать вариант с максимальной прибылью при самом плохом исходе, поэтому данный критерий считается пессимистическим» [9].

Применив критерий Байеса, определим оптимальную стратегию относительно выигрышей и относительно рисков при вероятностях состояний природы $q_1 = 0,2$; $q_2 = 0,5$; $q_3 = 0,3$. Применив формулу (7) вычислим средние выигрыши по каждой стратегии, представленные в табл. 2. Получено, что оптимальной стратегией относительно выигрышей является стратегия A_1 .

Применив формулу (8) определим по каждой стратегии критерий Байеса относительно рисков (табл. 3). Получено, что оптимальной стратегией относительно рисков является стратегия A_1 .

2. Критерий Лапласа. «Вероятности состояния природы в критериях Байеса были определены путем вычисления вероятности на основе статистических данных и собственного опыта игрока A . Однако на практике не всегда удастся определить вероятности таким способом. Для принятия решения в условиях риска игроку A необходимо оценивать вероятности субъективно – вероятности состояния природы (q_i) оцениваются как равнозначные и игрок A не может предпочесть одно из состояний природы. Такой принцип называется принципом недостаточного основания Лапласа» [11]. В соответствии с этим принципом каждому состоянию Π_j ставится вероятность q_i , определяемая по формуле:

$$q_i = \frac{1}{n}, \text{ таким образом, } \sum q_i = 1. \quad (13)$$

Для определения оптимальной стратегии относительно выигрышей при равных вероятностях состояний природы и относительно рисков по критерию Лапласа применим формулу (9). Полученные средние выигрыши по каждой стратегии относительно выигрышей представлены в табл. 4. Получено, что оптимальной стратегией относительно выигрышей является стратегия A_1 .

Применяя формулу (10), определим средние выигрыши по каждой стратегии относительно рисков (табл. 5). Получено, что оптимальной стратегией относительно рисков является стратегия A_1 .

3. Критерий Гермейера позволяет определить эффективность чистых стратегий. «Если игрок A выбирает чистую стратегию A_i , то он получит выигрыш (a_{ij}), если природа окажется в состоянии Π_j . Однако природа может быть в этом состоянии с вероятностью $q_j = p(\Pi_j)$. Следовательно, игрок A получит свой выигрыш (a_{ij}) только с вероятностью q_j . В связи с этим рассматривается так называемый элемент Гермейера этого выигрыша – ($a_{ij}q_j$)» [12].

Критерий Гермейера относительно выигрыша представляет собой матрицу, состоящую из элементов Гермейера (табл. 6). Получено, что оптимальной стратегией относительно выигрышей является стратегия A_1 .

По критерию Гермейера матрица рисков формируется аналогично матрице выигрышей по этому же критерию, но на вероятность

состояния природы умножается элемент матрицы рисков R . Получено, что оптимальной стратегией относительно рисков является также стратегия A_1 (табл. 7).

Таким образом, результаты исследования по трем критериям (табл. 8) показали, что предприятию следует придерживаться стратегии A_1 .

Таблица 2

Критерий Байеса относительно выигрышей

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Критерий Байеса относительно выигрышей
	P_1	P_2	P_3	
A_1	29 200	27 400	24 400	26 860
A_2	29 600	26 000	13 400	22 940
A_3	27 350	17 750	8870	17 006

Таблица 3

Критерий Байеса относительно рисков

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Критерий Байеса относительно рисков
	P_1	P_2	P_3	
A_1	400	0	0	80
A_2	0	1400	11 000	4000
A_3	2250	9650	15 530	9934

Таблица 4

Критерий Лапласа относительно выигрышей

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Средние выигрыши по каждой стратегии
	P_1	P_2	P_3	
A_1	29 200	27 400	24 400	27 000
A_2	29 600	26 000	13 400	23 000
A_3	27 350	17 750	8870	17 990

Таблица 5

Критерий Лапласа относительно рисков

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Средние выигрыши по каждой стратегии
	P_1	P_2	P_3	
A_1	400	0	0	133
A_2	0	1400	11 000	4133
A_3	2250	9650	15 530	9143

Таблица 6

Критерий Гермейера относительно выигрыша

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Развитие сорняков, болезней и вредителей по Гермейеру			Минимальный выигрыш фермера
	P_1	P_2	P_3	P_1	P_2	P_3	
A_1	$29200 \times 0,2$	$27400 \times 0,5$	$24400 \times 0,3$	5840	13 700	7320	5840
A_2	$29600 \times 0,2$	$26000 \times 0,5$	$13400 \times 0,3$	5920	13 000	4020	4020
A_3	$27350 \times 0,2$	$17750 \times 0,5$	$8870 \times 0,3$	5470	8875	2661	2661
p_i	$p_1=0,2$	$p_2=0,5$	$p_3=0,3$	-	-	-	-

Таблица 7

Критерий Гермейера относительно риска

Стратегии фермера	Развитие сорняков, болезней и вредителей			Развитие сорняков, болезней и вредителей по Гермейеру			Показатели не-эффективности
	П ₁	П ₂	П ₃	П ₁	П ₂	П ₃	
A ₁	400×0,2	0×0,5	0×0,3	80	0	0	80
A ₂	0×0,2	1400×0,5	11000×0,3	0	700	3300	3300
A ₃	2250×0,2	96500×0,5	15530×0,3	450	4825	4659	4825
p _i	p ₁ =0,2	p ₂ =0,5	p ₃ =0,3	-	-	-	-

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов применяемых стратегий

Стратегии	Критерии выбора					
	Критерий Байеса		Критерий Лапласа		Критерий Гермейера	
	относительно выигрышей	относительно рисков	относительно выигрышей	относительно рисков	относительно выигрышей	относительно рисков
A ₁	26 860	80	27 000	133	5840	80
A ₂	22 940	4000	23 000	4133	4020	3300
A ₃	17 006	9934	17 990	9143	2661	4825

Обсуждение

Наилучшим решением для предприятия будет провести комплексную обработку растений для предотвращения повреждения сорняками, вредителями и болезнями, потратив на эти цели 800 тыс. руб. (стратегия A₁). При этом, согласно критерию Байеса, даже при худших состояниях природы, максимальный доход из всех минимально возможных составит 26 860 тыс. руб., а ожидаемые потери будут минимальные из всех максимально возможных и могут достигать до 80 тыс. руб. По критерию Лапласа, при равной вероятности наступления каждого состояния природы, стратегия A₁ может дать максимальный из минимально возможных доходов в размере 27 000 тыс. руб., а по критерию Гермейера – 5840 тыс. руб. Возможные минимальные потери из всех максимально возможных при стратегии A₁ по критерию Лапласа могут достигать до 133 тыс. руб., а по критерию Гермейера – до 80 тыс. руб.

Применение игровых методов при принятии решений позволяет заблаговременно идентифицировать риски, оценить вероятность их возникновения и возможные последствия. Своевременное управленческое решение должно быть направлено на снижение потерь и опасных последствий, повышение эффектив-

ности производства, удержание конкурентоспособного положения.

Так, если не обрабатывать растения и потратить 250 тыс. руб. на производственные процессы (стратегия A₃), при неблагоприятных условиях (П₁) максимальные потери могут достигать до 9934 тыс. руб., а при равных вероятностях наступления всех возможных состояний природы (П₂) – до 9143 тыс. руб., и даже при благоприятных погодных условиях (П₃) эта стратегия приведет к потерям до 4825 тыс. руб.

Однако необходимо иметь в виду, что используемые в данном исследовании методы оценки рисков на основе элементов математической теории игр не гарантируют филигранную точность результатов [13]. Но во многих ситуациях такая точность и не требуется. В ряде случаев для принятия решения в условиях неопределенности необходимо лишь упорядочить представления о возможных угрозах [14].

В данной связи использование представленных методов оценки рисков может быть применено в реальной деятельности, а полученные результаты позволят сформировать предварительный алгоритм принятия решения с наилучшим стратегическим потенциалом. Кроме того, использование современных при-

кладных инструментов на платформе информационных технологий позволит автоматизировать такие исследования и повысить эффективность принимаемых решений.

Заключение

В результате проведенного исследования получено, что при использовании критериев Байеса, Лапласа, Гермейера предприятию необходимо выбирать стратегию А₁. Это лишь частный случай, когда все критерии привели к выбору одной и той же стратегии. В реальных условиях исходные данные могут существенно отличаться от представленных, а результаты вычислительных экспериментов приводить к выбору разных стратегий. Следовательно, необходимо проводить и опытные эксперименты в полях с учетом рекомендуемых стратегий, а затем проводить сравнительный анализ расчетных и полученных результатов.

Таким образом, в проведенном исследовании подробно описана методика оценки выигрышей и рисков применения стратегии на примере обобщенных данных сельскохозяйственного предприятия. Применяемые критерии являются классическими и не вызывают проблем при использовании. В связи с этим дальнейшее исследование необходимо посвятить автоматизации расчетов с целью увеличения количества исследуемых вариантов допустимых стратегий на основе разнообразных исходных данных. Создание собственной базы данных возможных стратегий позволит сельскохозяйственному предприятию провести в дальнейшем анализ различных исходов и выбрать наиболее подходящие решения для практического применения. В перспективе целесообразно систематизировать полученные данные, а также провести сравнительный анализ прогнозных и фактических результатов.

Список источников

1. Соколинская Н.Э. Развитие новых технологий прогнозирования и моделирования по оценке кредитных рисков в условиях цифровой экономики // Инновации и инвестиции. 2020. № 1. С. 174–177.
2. Цыбатов В.А. Цифровые технологии прогнозирования и стратегического планирования регионального развития: теория и практика // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 6 (224). С. 69–83.
3. Звягин А.С. Системы поддержки принятия решений и использование теории игр в экономике современного предприятия. Научные исследования и разработки // Экономика фирмы. 2020. № 9 (1). С. 10–19.
4. Дебердиева Е.М., Фролова С.В. Применение теории игр при расчете экономической эффективности интеграции промышленных предприятий // Московский экономический журнал. 2021. № 9. С. 52–54.
5. Анализ современного состояния научных исследований в области процессов моделирования / Л.О. Левченко, И.Г. Кузнецова, А.С. Шарапова, А.С. Федотов, В.А. Качаева // Инновации и инвестиции. 2020. № 8. С. 151–153.
6. Сигал А.В., Кусый М.Ю. Проблемы принятия корректных управленческих решений, основанных на применении теории игр и статистических решений в экономике // Теория и практика общественного развития. 2020. № 6 (148). С. 34–38.
7. Ходова Л.Д. Матричная лаборатория MATLAB – инструмент для проведения расчетов математических моделей сложных электрических цепей синусоидального тока // Перспективы развития АПК в современных условиях : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., 15–17 апр. 2015 г. Владикавказ, 2015. С. 217–223.
8. Кудзаева Д.К., Датиева М.Ч. Система управления предприятием, ее составляющие и задачи управленческой науки // Вестник научных трудов молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет». 2018. С. 87–90.
9. Лабскер Л.Г. Теория критериев оптимальности и экономические решения. Москва : КноРус, 2017. 505 с.
10. Султанов И.А. Матрицы рисков в теории игр. URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/matrica-riskov.html> (дата обращения: 05.11.2023).

11. Цогоева А.Р., Вазиева Л.Т. Специфика экономико-математического моделирования землеустройства в условиях горных территорий РСО-Алания // Устойчивое развитие горных территорий. 2016. № 8 (1). С. 59–64.
12. Каракетова Л.Т. Взаимоотношения производителей и потребителей на рынке товаров // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 12 (7-1). С. 7–13.
13. Каменецкий Е.С., Волик М.В., Тагиров А.М. Математическое моделирование распространения загрязняющих веществ, выбрасываемых автотранспортом // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 6 (62). С. 23–31.
14. Зотиков Н.З. Малое предпринимательство: проблемы развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 3 (221). С. 9–20.

References

1. Sokolinskaya N.E. Development of new forecasting and modeling technologies for assessing credit risks in the digital economy // Innovations and investments. 2020. No. 1. Pp. 174–177.
2. Tsybatov V.A. Digital technologies for forecasting and strategic planning of regional development: theory and practice // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 6 (224). Pp. 69–83.
3. Zvyagin L.S. Decision support systems and the use of game theory in modern enterprise economics. Scientific research and development // Firm economics. 2020. No. 9 (1). Pp. 10–19.
4. Deberdieva E.M., Frolova S.V. Application of game theory in calculating the economic efficiency of the integration of industrial enterprises // Moscow Economic Journal. 2021. No. 9. Pp. 52–54.
5. Analysis of the current state of scientific research in the field of modeling processes / L.O. Levchenko, I.G. Kuznetsova, A.S. Sharapkova, A.S. Fedotov, V.A. Kachaeva // Innovations and investments. 2020. No. 8. Pp. 151–153.
6. Sigal A.V., Kussy M.Yu. Problems of making correct management decisions based on the application of game theory and statistical decisions in economics // Theory and practice of social development. 2020. No. 6 (148). Pp. 34–38.
7. Khodova L.D. Matrix laboratory MATLAB is a toolkit for calculating mathematical models of complex electrical circuits of sinusoidal current // Prospects for the development of the agro-industrial complex in modern conditions : materials of the V International scientific and practical conference, Apr. 15-17, 2015. Vladikavkaz, 2015. Pp. 217–223.
8. Kudzaeva D.K., Datieva M.Ch. Enterprise management system, its components and tasks of management science // Bulletin of scientific works of young scientists, graduate students, undergraduates and students of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Mountain State Agrarian University». 2018. Pp. 87–90.
9. Labsker L.G. Theory of optimality criteria and economic decisions. Moscow : KnoRus, 2017. 505 p.
10. Sultanov I. A. Risk matrices in game theory. URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/matrica-riskov.html> (date of access: 05.11.2023).
11. Tsogoeva A.R., Vazieva L.T. Specifics of economic and mathematical modeling of land management in the conditions of mountainous territories of North Ossetia-Alania // Sustainable development of mountainous territories. 2016. No. 8 (1). Pp. 59–64.
12. Karaketova L.T. Relationships between producers and consumers in the goods market // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2022. No. 12 (7-1). Pp. 7–13.
13. Kamenetsky E.S., Volik M.V., Tagirov A.M. Mathematical modeling of the distribution of pollutants emitted by motor vehicles // News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2014. No. 6 (62). Pp. 23–31.
14. Zotikov N.Z. Small business: development problems // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 3 (221). Pp. 9–20.

Информация об авторах

А.Ю. Цогоев – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий Горского государственного аграрного университета;

А.Р. Цогоева – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий Горского государственного аграрного университета, доцент кафедры «Математика и информатика» Владикавказского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

М.Ч. Датиева – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой информационных технологий Горского государственного аграрного университета;

М.В. Волик – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Математика и информатика» Владикавказского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Information about the authors

A.Yu. Tsogoev – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information Technology of the Gorsky State Agrarian University;

A.R. Tsogoeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information Technology of the Gorsky State Agrarian University, Associate Professor of the Department of Mathematics and Computer Science of the Vladikavkaz Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation;

M.Ch. Datieva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Information Technology of the Gorsky State Agrarian University;

M.V. Volik – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics and Computer Science of the Vladikavkaz Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 13.02.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 13.02.2024; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Научная статья
УДК 338.2:330.341.1

Новеллы в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации

Елена Александровна Кандрашина

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,
kandrashina@sseu.ru

Аннотация. В статье освещаются основные изменения, внесенные в Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации Указом Президента РФ от 28.02.2024 № 145. Статья будет полезна аспирантам, докторантам, научным руководителям и научным консультантам, разработчикам заявок на гранты и другим научным работникам, для которых важен фактор актуальности проводимых и планируемых исследований и возможности их включения в финансируемые государством научно-технические программы. Ознакомление со статьей будет полезно также всем, кто интересуется перспективами развития научно-технологического комплекса страны.

Ключевые слова: стратегия, научно-технологическое развитие, большие вызовы, технологический суверенитет, научно-техническая программа

Основные положения:

- ♦ в рамках Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации – 2024 изменениям подверглись практически все разделы и существенные положения Стратегии-2016;
- ♦ значимость внесенных изменений обусловлена вступлением научно-технологической сферы страны в новый этап развития;
- ♦ важной задачей представляется широкое обсуждение текста принятой Стратегии всеми членами научного сообщества.

Для цитирования: Кандрашина Е.А. Новеллы в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 74–79.

MANAGEMENT AND BUSINESS MANAGEMENT

Original article

Novelties in the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation**Elena A. Kandrashina**

Samara State University of Economics, Samara, Russia, kandrashina@sseu.ru

Abstract. The article highlights the main changes made to the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation by Decree of the President of the Russian Federation No. 145 dated 02/28/2024. The article will be useful for graduate students, doctoral students, scientific supervisors and scientific consultants, developers of grant applications and other researchers for whom the relevance of ongoing and planned research and the possibility of their inclusion in state-funded scientific and technical programs is important. Familiarization with the article will also be useful to anyone who is interested in the prospects for the development of the scientific and technological complex of the country.

Keywords: strategy, scientific and technological development, big challenges, technological sovereignty, scientific and technical program

Highlights:

- ♦ within the framework of the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation - 2024, almost all sections and essential provisions of the Strategy-2016 were changed;
- ♦ the significance of the changes is due to the entry of the scientific and technological sphere of the country into a new stage of development;
- ♦ an important task is a broad discussion of the text of the adopted Strategy by all members of the scientific community.

For citation: Kandrashina E.A. Novelties in the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 74–79. (In Russ.).

Введение

Основным официальным документом, которым руководствуются российские ученые при выборе тематики исследований, организации исследовательских работ и оценке их результатов, является утверждаемая Президентом РФ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации.

Значимость этого документа и его место в системе стратегического планирования определены Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1] и Указом Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [2]. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации отне-

сена к документам стратегического планирования, разрабатываемым в рамках целеполагания на федеральном уровне, наряду с ежегодным посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации.

Первая в современной истории России Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации была принята в 2016 г. [3]. Она сыграла большую роль и оказала существенное влияние на состояние и развитие научно-технологического комплекса страны. Развернутая оценка этой роли дана в п. 46 обновленного варианта: «В 2017–2021 годах в рамках реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации:

а) сформированы основные правовые и организационные элементы (нормативно-правовое регулирование, документы стратегического планирования, организационно-координационные основы) системы управления в области науки, технологий и технологического предпринимательства, позволяющие обеспечить гармонизацию научной, научно-технической, инновационной, промышленной, экономической и социальной политики и готовность страны к большим вызовам;

б) осуществлен запуск крупных научно-технических программ и проектов, направленных на реализацию стратегических инициатив Президента Российской Федерации в научно-технологической сфере, а также запуск научных проектов, которые направлены на получение новых фундаментальных знаний, необходимых для долгосрочного развития, и основаны в том числе на конвергенции различных направлений исследований, включая гуманитарные и социальные;

в) сформирована целостная система устойчивого воспроизводства и привлечения кадров в сфере научно-технологического развития, повысилась привлекательность карьеры ученого и авторитет данной профессии в обществе (российская наука стала одной из самых молодых в мире);

г) сформированы основные институты финансовой и организационной поддержки на конкурсной основе результативных ученых, исследовательских коллективов и научных организаций, обеспечивающих развитие значимых для независимости и конкурентоспособности государства научных, научно-технических и технологических направлений» [4].

В качестве показательного факта, подтверждающего практическую значимость Стратегии 2016 г. в прошедшем историческом периоде, является ее использование как опорного документа в процессе определения приоритетов при тематическом планировании научных исследований и разработке программ развития во многих вузах страны, в том числе в Самарском государственном экономическом университете.

Но вместе с тем за истекшие годы геополитическая ситуация в мире и, соответственно, задачи и приоритеты российской науки суще-

ственно изменились. С 2022 г. Россия вступила в новый этап своего развития [4, п. 10 «в»].

В этих условиях потребовалось осовременить Стратегию научно-технологического развития, что и было сделано путем утверждения 28 февраля 2024 г. нового документа с тем же названием, но с существенно обновленным содержанием [4].

Основные изменения содержания и являются предметом исследования, изложенного в настоящей статье.

Методы

Материалом исследования послужили тексты государственных нормативных актов, указанных во введении, документы государственных органов управления, хозяйствующих субъектов, научных и образовательных учреждений, принятые в целях реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, планы НИР и отчеты об их выполнении, в том числе документы, относящиеся к научно-технологической деятельности Самарского государственного экономического университета.

В качестве основного метода был использован метод сравнительного анализа текстов.

Результаты

Сравнивая содержание анализируемых стратегий научно-технологического развития (будем называть их для краткости Стратегия-2016 и Стратегия-2024), прежде всего, следует отметить их преемственность. Это проявляется не только в идентичности названий, но и в сохранении в Стратегии-2024 структуры (за исключением нескольких непринципиальных уточнений в нумерации и именовании разделов) и значительной части текста Стратегии-2016.

Тем самым, на наш взгляд, подчеркивается статус стратегии научно-технологического развития как планового документа, подлежащего систематическому обновлению, но сохраняющему вместе с тем свой смысл, архитектуру и, по возможности, фрагменты текста.

При буквальном прочтении следует констатировать, что изменениям подверглись все части документа. Но степень изменений различна. В некоторых разделах текст подвергся

Характер изменений в Стратегии-2024 по отношению к Стратегии-2016

Разделы или существенные положения	Уточнения и дополнения	Существенные изменения	Новые решения
Общие положения	+		
Роль науки и технологий		+	
Стратегические ориентиры		+	
Приоритеты и перспективы	+		
Цель и основные задачи	+		
Государственная политика: принципы	+		
Государственная политика: основные направления		+	
Порядок взаимодействия органов государственной власти и организаций			+
Ожидаемые результаты и этапы реализации		+	
Инструменты реализации		+	
Финансовое обеспечение	+		
Мониторинг реализации		+	

незначительной редакционной правке, в других – изменения носят существенный характер, но не затрагивают принципиального смысла текста. А некоторые положения документа изменены принципиально. Общая картина изменений представлена в таблице.

Как видно из вышеприведенной таблицы, почти половина (5 из 12) разделов документа претерпела лишь несущественные уточнения и дополнения. Это, несомненно, следует считать следствием высокого качества проработки материала и подготовки текста Стратегии-2016.

В половине разделов можно отметить существенные изменения. Среди них: роль науки и технологий, стратегические ориентиры, основные направления государственной политики, ожидаемые результаты и этапы реализации, инструменты и мониторинг реализации Стратегии. И лишь в одном из разделов можно отметить новеллы, которые представляют собой новые решения институционального характера.

Обсуждение

Для лучшего понимания внесенных существенных изменений и новелл следует обратить внимание на их общие признаки, свидетельствующие о системной связи и единой основе этих изменений.

Такой основой, как следует из системного анализа текста Стратегии-2024, является изменившаяся роль науки и технологий в обеспечении устойчивого будущего нации, в разви-

тии России и определении ее положения в мире. Ключевым фактором становится не просто высокий темп освоения новых знаний, а еще и создание наукоемкой продукции на собственной технологической основе. Как сказано в п. 4 «и», стране нужен технологический суверенитет.

Причина ориентации именно на собственную технологическую основу объясняется изложенной в п. 9–10 Стратегии этапностью развития российской науки. Как определено в п. 10 «в», с 2022 г. наступил «этап мобилизационного развития научно-технологической сферы в условиях санкционного давления, сопровождающийся консолидацией общества и хозяйствующих субъектов для решения задач научно-технологического развития» [4].

Понятно, что в мобилизационных условиях, при санкционном давлении, сопровождающемся консолидацией общества, деятельность ученых и научных организаций должна быть сориентирована определенным образом, а именно, в сторону большей организованности и усиления централизованных начал.

В силу этой необходимости до 2030 г. и в дальнейшей перспективе в рамках Стратегии планируется перестройка системы управления в области науки, технологий и технологического предпринимательства, обусловленная долгосрочным характером политических, экономических и технологических санкций (п. 47 «а»).

В контексте этой перестройки следует, очевидно, рассматривать все организационные

решения, включенные в Стратегию-2024. Одно из них – закрепление роли Президента Российской Федерации как лица, осуществляющего общее руководство государственной политикой в области научно-технологического развития (п. 33). Второе – повышение роли Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации (п. 36–40). Третье – императивная норма об определении во всех федеральных органах исполнительной власти заместителей руководителей, а на уровне субъектов Российской Федерации – заместителей высших должностных лиц, ответственных за научно-технологическое развитие (п. 42).

Та же причина – вхождение научно-технологического комплекса страны в этап мобилизационного развития – обусловила изменения и во всех других частях Стратегии-2024, в том числе в определении стратегических ориентиров, основных направлений государственной политики, в составе ее основополагающих принципов, инструментов ее реализации и даже в составе основных понятий, используемых в тексте Стратегии.

Перечень основных понятий расширился более чем вдвое, с 5 до 11. Дополнительно появились понятия: наукоемкая продукция, наукоемкие технологии, квалифицированный заказчик, технологический суверенитет, важнейший инновационный проект государственного значения, федеральная научно-техническая программа.

Уточнена периодизация развития науки и технологий в России в ее новейшей истории, существенно сокращен перечень негативных тенденций в развитии российской науки.

Напротив, перечень больших вызовов дополнен. Под литерой «а» в п. 15 появился новый и, очевидно, самый значимый большой вызов – трансформация миропорядка, сопровождающаяся перестройкой глобальных финансовых, логистических и производственных систем, ростом геополитической и экономической нестабильности, международной конкуренции и конфликтности, системного неравенства на фоне ослабления национальных государственных институтов, снижения уровня и повышения сложности участия в международной кооперации в рамках научной, научно-технической и инновационной деятельности.

В свете указанных характеристик трансформации миропорядка понятными становятся изменения в формулировках основополагающих принципов государственной политики в области научно-технологического развития, в частности, исключение формулы «свобода научного и технического творчества» и включение формулы «патриотическое воспитание российских ученых».

Как выше уже отмечалось, изменениям подверглись (хотя и в разной степени) практически все разделы и существенные положения Стратегии-2016. Их детальный анализ и обсуждение следует ожидать в самом ближайшем будущем. Важно, чтобы в нем приняли участие ученые и специалисты различных профилей, в том числе экономисты, управленцы, юристы и представители других гуманитарных и социальных отраслей.

Уяснение всех аспектов этого сложного и принципиально важного для науки документа и квалифицированное толкование его положений являются необходимыми условиями успешной реализации Стратегии научно-технологического развития России и поддержания способности страны эффективно отвечать на все большие вызовы.

Заключение

Изложенный выше сравнительный анализ показал высокую результативность выбранного в 2016 г. формата целеполагания на федеральном уровне в сфере развития науки и технологий. Первая в современной истории России Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (2016 г.) дала не только научные и технологические результаты как таковые в виде запуска крупных научно-технических программ и проектов, но позволила также сформировать и основные правовые и организационные элементы системы управления в области науки, технологий и технологического предпринимательства.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации 2024 г. была разработана в рамках этой уже сформированной системы управления как модернизированный вариант первой Стратегии.

Отмечая преемственность в содержании сравниваемых Стратегий, нельзя недооцени-

вать в то же время значимость новелл, включенных в новую Стратегию. Эта значимость, как подчеркнуто в тексте обновленной Стратегии, обусловлена вступлением научно-технологической сферы страны в новый этап – этап мобилизационного развития.

Данный этап, как видно из вышеизложенного материала, имеет существенные особенности, знание и учет которых очень важны и для научно-технических организаций, и для научных коллективов, и для отдельных ученых, планирующих и выполняющих инициативные

научно-исследовательские работы. Поэтому следовало бы приветствовать и оказать всяческую поддержку широкому обсуждению текста принятой Стратегии всеми членами научного сообщества. Актуальной задачей следует считать, на наш взгляд, также и популяризацию этого стратегического целеполагающего документа, направленную на развитие технологической культуры, восприимчивости общества к результатам научной деятельности и привлечение в сферу научного творчества талантливой молодежи.

Список источников

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 01.03.2024).
2. Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации : указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/ (дата обращения: 01.03.2024).
3. О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 49. Ст. 6887.
4. О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/ (дата обращения: 01.03.2024).

References

1. On Strategic Planning in the Russian Federation : Federal Law No. 172-FZ dated 28.06.2014. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (date of access: 01.03.2024).
2. On the approval of the Fundamentals of State policy in the field of strategic planning in the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation dated 08.11.2021 No. 633. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/ (дата обращения: 01.03.2024).
3. On the strategy of scientific and technological development of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation dated 01.12.2016 No. 642 // Collection of legislation of the Russian Federation. 2016. No. 49. Article 6887.
4. On the strategy of scientific and technological development of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation dated 28.02.2024 No. 145. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/ (date of access: 01.03.2024).

Информация об авторе

Е.А. Кандрашина – доктор экономических наук, профессор, врио ректора Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

E.A. Kandrashina – Doctor of Economics, Professor, Acting Rector of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 12.03.2024; одобрена после рецензирования 14.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 12.03.2024; approved after reviewing 14.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Научная статья
УДК 658.7:339.33

Некоторые аспекты логистического менеджмента в развитии оптовых предприятий в современных условиях

Анна Александровна Полуботко¹, Севак Грачикович Халатян²

^{1,2} Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия
Автор, ответственный за переписку: С.Г. Халатян, sevosarm@mail.ru

Аннотация. Оптовая торговля играет важную роль в управлении рисками в экономических сетях. Оптовики могут сглаживать колебания спроса, поглощая часть риска несоответствия спроса и предложения, который может возникнуть из-за непредсказуемости рыночных условий. Они служат звеном, которое защищает производителей от волатильности рынка, предоставляя им более предсказуемый и стабильный канал сбыта. В мире, где границы экономических рынков перераспределяются с каждым днем и цифровизация неуклонно меняет правила игры, коммерческая деятельность оптовых торговых предприятий стоит на пороге новой эры. Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что данная работа не просто отражает современные вызовы и метаморфозы, с которыми сталкивается сфера торговли, но и направлена на поиск эффективных методов преобразования коммерческих и логистических процессов. Эти преобразования, стимулированные ускоренным развитием технологий и сдвигами в международных экономических отношениях, оказывают глубокое влияние на структурные аспекты оптовой торговли, охватывая все уровни ее функционирования. Эти изменения требуют переосмысления традиционных бизнес-моделей и стимулируют разработку инновационных подходов, таких как использование аналитики больших данных, автоматизацию, цифровизацию, а также интеграцию искусственного интеллекта в процессы логистического управления организацией. Целью написания данной научной работы является теоретико-эмпирический анализ и формирование авторского видения перспективы развития оптового сегмента в контексте логистического управления, в ракурсе современных тенденций цифровизации экономики и геополитических вызовов. Подготовка настоящего исследования осуществлялась посредством применения общенаучных и эмпирических приемов экономической науки, базирующихся на системно-междисциплинарном подходе. Представленная работа имеет определенное теоретико-практическое значение ввиду формулирования авторских векторов развития оптового сегмента товарного обращения с позиции логистического инструментария.

Ключевые слова: логистика, экономика, оптовая торговля, автоматизация, цифровизация, развитие

Основные положения:

- ♦ на основании комплексного исследования фундаментальных особенностей деятельности оптовых предприятий в работе обосновывается позиция авторов, что для подобных торговых предприятий целесообразнее сосредоточиться на четкой установке, контроле и совершенствовании логистических бизнес-процессов традиционными методами, прежде чем стремиться к полной автоматизации логистической составляющей, с целью минимизации будущих потерь;
- ♦ важность и своевременность исследования обусловлена анализом теоретико-эмпирических аспектов устойчивого развития и формированием научно-практических рекомендаций по логистизации коммерческой деятельности оптовых предприятий;
- ♦ авторами заключено, что применение инструментария логистического менеджмента является фактором повышения конкурентных преимуществ в сфере товарного обращения в оптовом сегменте.

Для цитирования: Полуботко А.А., Халатян С.Г. Некоторые аспекты логистического менеджмента в развитии оптовых предприятий в современных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 80–89.

Original article

Some aspects of logistics management in the development of wholesale enterprises in modern conditions

Anna A. Polubotko¹, Sevak G. Khalatyan²

^{1,2} Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia

Corresponding author: S.G. Khalatyan, sevosarm@mail.ru

Abstract. Wholesale trade plays an important role in risk management in economic networks. Wholesalers can smooth out fluctuations in demand, absorbing part of the risk of non-compliance with demand and supply, which may occur due to the unpredictability of market conditions. They serve as a link that protects manufacturers from market volatility, providing them with a more predictable and stable sales channel. In a world where the boundaries of economic markets are redistributed every day, and digitalization steadily changes the rules of the game, the commercial activity of wholesale trade enterprises is on the verge of a new era. The relevance of this study is determined by the fact that this work not only reflects modern challenges and metamorphoses that the field of trade faces, but is also aimed at finding effective methods for transforming commercial and logistics processes. These transformations, stimulated by the accelerated development of technologies and shifts in international economic relations, have a deep effect on the structural aspects of wholesale trade covering all levels of its functioning. These changes require rethinking of traditional business models and stimulate the development of innovative approaches, such as using big data analytics, automation, digitalization, as well as the integration of artificial intelligence into the processes of logistics management of the organization. The aim of writing this scientific work is the theoretical and empirical analysis and the formation of an author's vision of the prospects for the development of wholesale segment in the context of logistics management in the perspective of modern trends in digitalization of the economy and geopolitical challenges. The preparation of this study was carried out through the application of general scientific and empirical methods of economics based on a systemic interdisciplinary approach. The presented work has a certain theoretical and practical value, due to the formulation of the copyright vectors of the development of the wholesale segment of commodity circulation from the position of logistics tools.

Keywords: logistics, economics, wholesale, automation, digitalization, development

Highlights:

- ♦ on the basis of a comprehensive study of the fundamental features of the activities of wholesale enterprises, the position of the authors is justified in the work, according to which for such trading enterprises it is more advisable to focus on a clear installation, control and improvement of logistics business processes with traditional methods, before striving to complete automation of the logistics component in order to minimize future losses;
- ♦ the importance and timeliness of the study is determined by an analysis of the theoretical and embryonic aspects of sustainable development and the formation of scientific and practical recommendations for the logistics of commercial activities of wholesale enterprises;
- ♦ the authors concluded that the use of logistics management tools is a factor in increasing competitive advantages in the field of commodity circulation in the wholesale segment.

For citation: Polubotko A.A., Khalatyan S.G. Some aspects of logistics management in the development of wholesale enterprises in modern conditions // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 80–89. (In Russ.).

Введение

Экономика России в последние годы сталкивается с рядом уникальных вызовов, среди которых особое место занимают вопросы оптимизации закупочных и сбытовых процессов. Также влияние внутренних и внешних факторов, которые создают дополнительные сложности, подчеркивает резонность поиска взвешенного решения в этой сфере. Оптовая торговля представляет собой критическое звено в экономической цепочке поставок. Функционируя в рамках широкой экономической сети, оптовики выполняют ключевую роль в обеспечении потоков товаров, отражая спрос и предложение и внося свой вклад в стабилизацию цен. Они действуют как агрегаторы, собирая продукцию от множества производителей и распределяя ее по различным розничным каналам, что позволяет оптимизировать логистические и распределительные процессы.

Актуальность тематики исследования не вызывает сомнения, ибо сущность проблемы, с которой сталкиваются современные оптовые торговые предприятия в маркетинговой и логистической деятельности, во многом связана с невозможностью сохранить свой бизнес в долгосрочной перспективе, путем консервативного управления ресурсами. В условиях агрессивной внешней среды статичность и удержание старых позиций могут стать решающими факторами отставания компаний от конкурентов. Проблема заключается не в том, чтобы просто справиться с текущими вызовами, но и в необходимости прогнозирования будущих тенденций, адаптации к ним, и самое главное, активном участии в формировании новых рыночных реалий. Это подразумевает не только внедрение новых технологий, но и переосмысление корпоративной культуры, управленческих практик и бизнес-моделей. Компании, которые не могут или не хотят адаптироваться к новым условиям, рискуют потерять свою рыночную долю и стать нерентабельными.

В коммерческой деятельности, а также в оптовой торговле, в частности, «удовлетворенность и удержание клиентов» выступает как главный принцип, подчеркивающий центральное место клиента в бизнес-стратегии. Этот принцип основывается на понимании того, что

долгосрочный успех и устойчивость бизнеса напрямую зависят от способности удовлетворять потребности клиентов и поддерживать с ними постоянные, крепкие отношения. Целевым ориентиром при написании данной работы является идентификация факторов и условий развития оптовой торговли в нашей стране и разработка авторских рекомендаций по релевантности применения инструментария логистического менеджмента в реализации ключевых задач оптовой торговли.

Методы

Ретроспективный анализ научных публикаций за последние несколько лет свидетельствует о том, что тематика развития и выявления наиболее реалистичных вариантов эволюции оптовых предприятий и совокупность экономических отношений в системе управления оптовых предприятий в сфере товарного обращения являлись объектом и предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых и практиков.

Теоретической базой для решения указанных задач послужили труды российских и зарубежных специалистов в области экономической теории, логистики, экономического анализа, менеджмента и маркетинга. Проведенный отечественными авторами комплексный экономический и эмпирический анализ позволил им выявить актуальные «узкие места» в формировании конкурентных преимуществ и развитии предприятий сферы оптовой торговли. И здесь вызывает интерес исследование проблемных аспектов и перспектив развития оптовых продаж в условиях геополитической нестабильности в работе А.Ю. Волкова. Автором «описывается место и роль оптовых торговых предприятий в структуре национальной экономики» [1].

Из числа зарубежных авторов примечательна работа автора Сунь Ивэй, где рассматриваются особенности применения интернет-ресурсов, которые выполняют «важные функции продвижения товара, привлечения покупателей и автоматизации процесса продаж» [2]. В статье Ван Цзинян «аргументируется необходимость тотального перехода к крупнооптовым поставкам в рамках электронной трансграничной оптовой торговли» [3]. На наш

взгляд, также по данной тематике следует выделить актуальные исследования отечественных ученых, таких как А.А. Тойменцева [4], Д.Х. Холмаматов [5], В.В. Ткач, А.В. Парфенов [6]. Несмотря на наличие обширного круга научных публикаций по рассматриваемой тематике, все же вопросы логистического менеджмента в современных условиях геополитических и экономических трансформаций остаются открытыми и актуальными.

В данной работе нами применены следующие методы исследования: анализ, синтез, статистическая обработка результатов, сравнение, анализ нормативно-правовой документации, методы индукции и дедукции.

Результаты

Несомненно, функции самой оптовой торговли свидетельствуют о ее роли и значимости в сфере товарного обращения. На наш взгляд, следует выделить наиболее фундаментальные функции, которые далее нами рассматриваются в сжатом формате. Функция сбыта и посредничества служит реализацией интегрирующей функции, так как именно через сбыт и посредничество оптовые предприятия соединяют производителей с рынками, облегчая доступность товаров для продавцов и покупателей.

Функция логистики и распределения является частью процесса интеграции, поскольку включает в себя планирование и управление потоками товаров таким образом, чтобы они были доступны там, где и когда в них есть необходимость.

Функция хранения поддерживает интегрирующую функцию, обеспечивает хранение товаров и управление запасами, регулируя тем самым объемы предложения на рынке товаров для предотвращения дефицита или переизводства товаров.

На микроуровне функции оптовой торговли охватывают управленческие и операционные аспекты, которые влияют на отдельные предприятия и их внутренние процессы.

В организации оптовой торговли каждая функция вносит свой вклад в общую цель – эффективное управление ресурсами и преобразование информационных потоков в рамках системы реализации товаров.

Закупки и снабжение являются основой для всей деятельности оптового предприятия. Этот процесс требует точного понимания спроса на рынке товаров, постоянного анализа вновь поступающих данных. Информационные услуги, в контексте функций оптовой торговли на микроуровне, представляют собой набор инструментов, благодаря которым возможно качественно преобразовывать информацию. К ним можно отнести сбор данных, их последующий анализ, прогнозирование. Также вследствие данной работы предприятие получает актуальную информацию, которую можно применить на практике, а если быть точнее – принять операционные или стратегические решения, такие как расширение ассортимента, определение ценовой стратегии или выход на новые рынки.

На наш взгляд, складирование и управление запасами занимают центральное место в логистических процессах и коммерческой деятельности, обеспечивая основу для эффективного движения материальных потоков. Также важно отметить, что финансирование и кредитование являются критически важной функцией оптовой торговли, поскольку обеспечивают необходимые денежные потоки для поддержания и развития операций хозяйствующих субъектов. Так как финансирование проектов хозяйствующих субъектов является долгосрочным, рискованным и капиталоемким, то основной их проблемой является дефицит инвестиционных ресурсов, который не позволяет им удовлетворить все свои инвестиционные потребности, что в свою очередь требует разработки стратегии оптимального управления финансовыми потоками. Помимо заполнения пробелов в финансировании, оптовые предприятия предоставляют кредиты своим партнерам, способствуя тем самым укреплению доверия и устойчивости деловых отношений. Это, в свою очередь, может привести к увеличению объемов продаж, поскольку клиенты получают дополнительные возможности ускорения оборачиваемости капитала и запасов.

Большую значимость также имеет маркетинг и продвижение в оптовой торговле – это не просто процесс размещения конкретной вывески на фасаде здания для привлечения



Рис. 1. Пирамида формулы успеха оптовой торговли

внимания, это стратегическое искусство, которое дает толчок в динамичном развитии всей коммерческой деятельности. Оптовый рынок можно представить как шахматную доску, где каждый ход должен быть рассчитан таким образом, чтобы не только захватить внимание ритейлеров, но и предугадать ходы конкурентов. Оптовые организации используют маркетинг, чтобы выделить конкурентные преимущества своих товаров, делая акцент на уникальности и ценности для покупателя. В этом контексте продвижение товаров – это не просто реклама, это создание и поддержание жизненного потока информации между производителем и розничным рынком.

Управление отношениями с клиентами (CRM) – это многомерный инструмент, включающий в себя двусторонние взаимодействия между оптовыми организациями и их клиентами, превращая каждую транзакцию в шаг к долговечному партнерству. В этой сфере каждый покупатель – не просто строка в таблице продаж, а уникальный субъект с индивидуальными потребностями и предпочтениями, чей опыт может быть улучшен через персонализированные предложения и тщательно сформированную систему обслуживания.

На наш взгляд, в достижении цели повышения эффективности деятельности важно учитывать ряд принципов, среди которых наиболее серьезным является принцип клиентоориентированности. Этот принцип выражается в стремлении анализировать покупательское поведение, чтобы на основе этого анализа адаптировать продуктовый портфель компании.

Это может включать в себя не только расширение ассортимента товаров, но и предложение дополнительных услуг. Принцип эффективности управления запасами играет особую роль, раскрываясь в сфере оптовой торговли во всей своей полноте. Он включает в себя точное прогнозирование спроса, оптимизацию уровня запасов, автоматизацию и внедрение новых технологий, управление поставками и логистикой. Таким образом, формулу успеха оптовых продаж можно обозначить в виде пирамидального изображения, что продемонстрировано на рис. 1.

Можно сказать, что оптовая торговля является фундаментальной составляющей экономической системы. Она не только способствует формированию и поддержанию экономических связей между хозяйствующими субъектами, но и играет критическую роль в регулировании товарного предложения в соответствии со спросом. В целом, оптовая торговля является сложной и многогранной деятельностью, которая требует глубокого понимания рынка, а также гибкости и адаптивности для успешного управления сложными процессами.

Обсуждение

Оптовая торговля в России имеет долгую и многофазную историю, корни которой уходят во времена купечества и ярмарок. В России существовало определенное число купеческих династий, которые контролировали значительные сегменты рынка оптовой торговли. Говоря о купеческих династиях, связанных с южными

регионами России, особенно с городом Ростовом-на-Дону, затрагивается уникальный аспект российской торговой истории. Город Ростов-на-Дону, известный как «ворота Кавказа», играл важную роль как торговый и логистический центр, особенно в контексте торговли зерном, рыбой и солью. Один из примеров такой династии – семья Парамоновых. Они были известны не только своей коммерческой деятельностью, но и строительством значительной части городской инфраструктуры, включая мельницы, склады и жилые дома. Их влияние на экономическую и социальную жизнь Ростова-на-Дону и прилегающих регионов было огромным. Возвращаясь к России, стоит упомянуть, что председатель Правительства России Михаил Мишустин утвердил концепцию развития системы оптовых продовольственных рынков (ОПР) [7]. Можно сделать вывод, что правительство стремится урегулировать и улучшить существующую инфраструктуру оптовой торговли. Это нововведение может служить отправной точкой для реформирования и модернизации не только продовольственного сектора оптовой торговли, но и расширения данных подходов на всю оптовую торговлю в целом.

Признание проблем в рассматриваемой сфере деятельности, таких как отсутствие специализированного регулирования и недостаточная инфраструктура, подчеркивает намерение властей стимулировать развитие этого сектора экономики. Одно из главных отличий купеческой и ныне сформировавшейся оптовой торговли – это использование технологий. Купеческая торговля опиралась на ручной труд и аналогичные методы учета. Также в прошлом транспортировка товаров была медленной и ограничивалась рядом факторов, такими как географическое положение и качество дорог. Современная оптовая торговля сильно зависит от глобальных рынков, в то время как купеческая торговля была более локализованной и ограниченной региональными рынками, что в целом совпадает с трендом, по которому сейчас пытается развиваться Российская Федерация: развивается собственное производство товаров для внутреннего рынка, а также обозначается цель – после насыщения собственного рынка товарами выйти на рынки ЕАЭС.

Оптовая торговля в СССР была сильно регулируемой и централизованной, ее основная функция заключалась в распределении товаров, произведенных в соответствии с государственными планами. В этой системе не было места конкуренции или ценовой гибкости, которые являются ключевыми аспектами коммерческой деятельности в рыночной экономике. Переход к рыночной экономике в 1990-х гг. открыл дорогу для развития более традиционных форм оптовой торговли. Эти годы были периодом глобализации и интеграции российской экономики в мировую экономическую систему. В этот период в России активно изучали и адаптировали западные бизнес-модели, включая американские подходы к управлению и торговле.

Концепция Efficient Consumer Response (ECR) была разработана в 1993 г. и стала популярной по всему миру с тех пор. ECR представляет собой стратегию совместной работы участников цепочки поставок с целью увеличения уровня обслуживания потребителей, оптимизации логистических потоков, сокращения времени хранения и доставки, а также снижения затрат на процессы. Составные части этой концепции отражены на рис. 2.

Следует также отметить, что система товарного хозяйства, известная в немецкой практике как Warenwirtschaftssystem (WWS), играет центральную роль в оптимизации процессов запасов и учета товаров. Эта информационная система создает надежную основу для управления запасами, что позволяет достигать высокой точности в учете и своевременности поставок, уменьшая при этом издержки хранения и потери от устаревания продукции. Также немаловажное значение в ECR имеет стимулирующий продажи маркетинг, или Verkaufsförderndes Marketing, который объединяет рекламные и маркетинговые усилия для ускорения оборота товаров и увеличения объемов продаж.

Системы EDI обеспечивают автоматизацию обмена критически важной коммерческой информацией между организациями. В оптовой торговле это означает, что заказы могут быть переданы мгновенно, что ускоряет весь процесс продаж и улучшает точность данных. Например, когда розничная компания

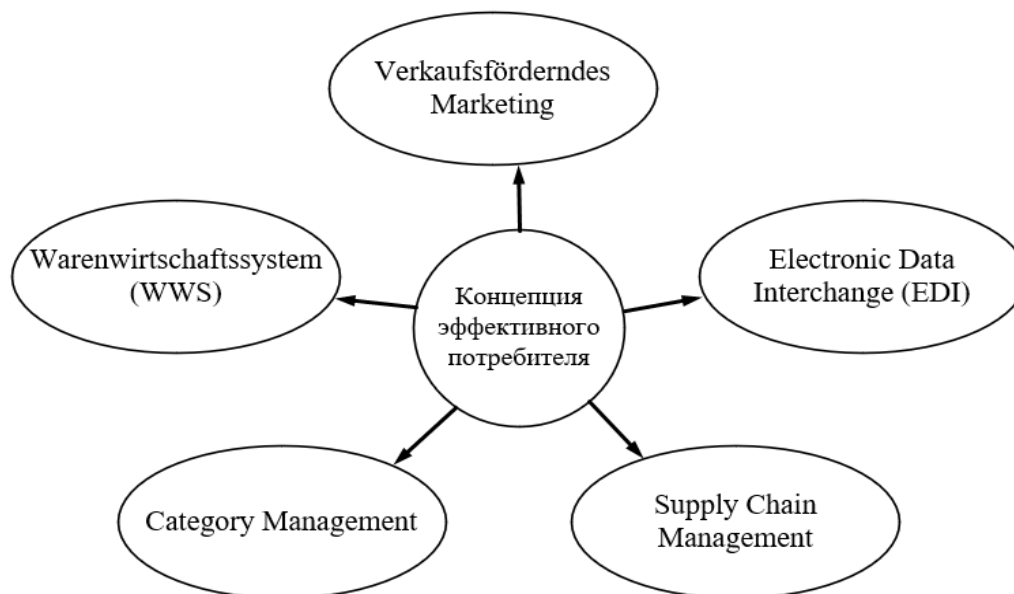


Рис. 2. Компоненты концепции эффективного потребителя

размещает заказ у оптовой организации, информация немедленно вводится в систему обработки заказов через EDI. Это уменьшает время ожидания и позволяет оптовому предприятию быстро реагировать.

Категорийный менеджмент в оптовой торговле – это стратегический подход к управлению ассортиментом продуктов, который рассматривает каждую категорию товаров как отдельный бизнес-сегмент с собственными целями по доходности, обороту и росту.

Управление цепочкой поставок, или Supply Chain Management, обеспечивает согласование всех этапов движения товара от производителя к конечному потребителю. Это включает в себя не только физическое перемещение товаров, но и планирование, управление информационными потоками и финансовые операции.

Концепция Just-in-Time (JIT) включает в себя стратегию управления запасами, которая направлена на минимизацию запасов путем выравнивания поставок с производственными графиками. Она позволяет компаниям повысить эффективность и снизить потери за счет получения товаров только по мере их необходимости для производственного процесса, что сокращает затраты на инвентарь. Эта концепция была впервые применена компанией Toyota в 1970-х гг. и часто используется вместе с методом Канбан для избегания

избыточных запасов. В оптовой торговле JIT может применяться для управления запасами таким образом, чтобы продукция поступала на склад или отправлялась покупателю непосредственно перед предполагаемым временем продажи или использования. Концепция Всеобщего управления качеством (Total Quality Management, TQM) в оптовой торговле представляет собой бизнес-стратегию, нацеленную на повышение качества всех организационных процессов. Основная идея TQM состоит в том, что компания должна работать не только над качеством продукции, но и над качеством работы в целом, включая работу персонала. TQM направлено на планомерное достижение стратегической цели организации через непрерывное улучшение работы и управление командным процессом. Преимущества TQM включают увеличение удовлетворенности клиентов продуктами и услугами, увеличение прибыли и повышение конкурентоспособности. Эта концепция также ориентирована на обеспечение высокого уровня качества продукции и услуг. TQM-подход рассматривается как высшая форма проявления и применения различных подходов к управлению организацией, сфокусированной на качестве.

Таким образом, на наш взгляд, процветание предприятия в сфере оптовой торговли во многом зависит от умения управлять множеством взаимосвязанных и динамичных аспек-

тов. Одним из главных звеньев этой сложной цепи является стратегическое планирование, которое, словно капитан корабля в шторме, направляет предприятие через изменчивые воды рыночной экономики.

Параллельно со стратегическим планированием важную роль играет управление цепочками поставок и автоматизация логистики. Например, в России полная автоматизация складов – вопрос далекого будущего, однако уже имеются примеры удачной частичной автоматизации складской логистики оптовых предприятий. Действительно, на данный момент возник тренд на частичную автоматизацию процессов, которая не несет собой затрат, срок окупаемости которых превышает стандартные временные рамки. Внедряются погрузчики и роботизированные тележки, которые заменяют человека в одной цепочке процесса логистики. Автоматизированные механизмы играют важную роль в оптимизации процесса сборки заказов. Они способны быстро и точно выполнять различные задачи, ускоряя весь цикл выполнения заказа и улучшая общую эффективность операций. Прежде всего, они обеспечивают сканирование и идентификацию товаров, используя специализированные сканеры и камеры. Это позволяет точно определить каждый товар в заказе, учитывая штрих-коды или RFID-метки. Кроме того, они принимают активное участие в сортировке и размещении товаров. Автоматизированные системы могут автоматически распределять товары по различным секциям склада или по конкретным заказам, что упрощает последующий этап сборки. Автоматизация инвентаризации склада с использованием автоматических дронов и роботов представляет собой современное и эффективное решение для управления запасами и контроля товаров. Автоматические дроны оборудованы передовыми датчиками и камерами, которые позволяют сканировать складские зоны и изображения товаров. Благодаря алгоритмам обработки данных, дроны анализируют информацию, определяя количество и состояние товаров, а затем передают эти данные в системы управления запасами для обновления информации.

«Яндекс Маркет» начал использовать трех роботов-инвентаризаторов Spectro собствен-

ной разработки в самом крупном логистическом центре маркетплейса в Софьино. Роботы начали инвентаризировать крупные товары на складе. «Яндекс Маркет» около года тестировал несколько разных версий робота, которые инвентаризировали на складе паллеты с товарами. По заявлению компании, за это время специалисты научили Spectro различать метки на паллетах со стопроцентной точностью, инвентаризировать всю зону полнопаллетного хранения за 1,5 часа и повторять это 3 раза в сутки. Для сравнения, у команды из 5 человек на одну инвентаризацию уходит около 4 недель. При этом при сканировании робот находит расхождения со стабильно высокой точностью – например, определяет товары, которые хранятся не на своих местах. За месяц робот обнаруживает более 300 расхождений.

Также на складе «Яндекс Маркета» Софьино-2 заработала конвейерная лента общей длиной почти 10 км. Конвейер – ключевой элемент автоматизации большинства операционных процессов на складе, в его работе участвуют три системы: системы управления складом, маршрутами и контроллерами. На новом складе программное обеспечение для этих трех систем создала команда разработки маркетплейса. Каждая из трех систем конвейера отвечает за свою часть перемещения товаров на объекте. Так, с помощью системы управления складом операторы на площадке принимают товары и отбирают заказы. Она уже давно используется во всех логистических центрах Маркета. Система управления маршрутами на конвейере следит за движением ТОТа (пластикового короба с товарами) и передает команды о поворотах или остановках конвейера третьей системе. Она управляет контроллерами, двигает TOT по конвейеру и направляет его в нужную сторону. Decathlon и «Яндекс Маркет» демонстрируют, как значительные инвестиции в автоматизацию и роботизацию могут улучшить эффективность процессов, уменьшить ошибки, вызванные человеческим фактором, и повысить безопасность труда.

Однако для многих мелких и средних предприятий на российском рынке полная автоматизация остается недостижимой из-за ограниченности ресурсов.

Мир стоит на пороге четвертой промышленной революции, движущими силами которой выступают достижения в области передовых технологий и роботизации, благодаря которым производство становится эффективнее, дешевле и быстрее. В этом контексте особенно важно учитывать соотношение полезности и стоимости технологических решений. Согласно экономическим принципам, если полезность предложенного решения превышает его стоимость, это свидетельствует о том, что вложения оправданы и решение является экономически выгодным. В новой главе нашего экономического развития ключевым аспектом становится строительство независимой экономической системы, важной частью которой являются успешные оптовые торговые предприятия.

В этом контексте нецелесообразно на данный момент переходить на европейские и американские системы управления ресурсами предприятия.

Такой шаг может быть не только экономически обременительным, но и не соответствовать текущим условиям геополитической напряженности, а также быть не совсем рациональным, в рамках гипотезы технологической сингулярности.

Заключение

В ходе выполнения работы были выявлены перспективные и вполне соответствующие текущим обстоятельствам направления для совершенствования логистического менеджмента в деятельности оптового торгового предприятия. Принимая во внимание выбор

решений относительно необходимых мероприятий, предназначенных для своевременного решения возникающих трудностей, особое внимание уделено аспектам, связанным с оценкой рисков и разрешением текущих проблем с учетом применения возможностей автоматизации логистики. На основе проведенного исследования сделан вывод, что внедрение технологий искусственного интеллекта, в том числе сложных программных решений и отечественных систем автоматизации, необходимо воспринимать с осторожностью. Организация должна придерживаться стратегии поэтапного совершенствования, начиная с систематизации внутренних процессов. Работа установила, что укрепление внутренней системы и структурирование бизнес-процессов являются предпосылками для успешной реализации и последующей интеграции инновационных технологий, что обеспечивает более устойчивый и эффективный путь развития организации.

Исходя из анализа современных подходов к управлению в сфере оптовой торговли, можно сделать следующий вывод: ключевое значение имеет гибкость в принятии управленческих решений, ориентированных на интеграцию передовых технологий и роботизацию. Это требует не только технологической адаптации, но и стратегического баланса между инновациями, экономической эффективностью и логистическим менеджментом. Такой подход способствует повышению конкурентоспособности и эффективности оптовых торговых операций. Это позволит им постепенно адаптироваться к изменениям рынка, минимизируя риски и обеспечивая устойчивое развитие.

Список источников

1. Волков А.Ю. Проблемы и перспективы развития оптовых продаж в условиях геополитической нестабильности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 6-1 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-optovyh-prodazh-v-usloviyah-geopoliticheskoy-nestabilnosti> (дата обращения: 10.02.2024).
2. Сунь Ивэй. Совершенствование организации оптовой и розничной торговли в интернете // Экономика и социум. 2022. № 5-1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-organizatsii-optovoy-i-roznichnoy-torgovli-v-internete> (дата обращения: 12.02.2024).
3. Ван Цзинян. К вопросу о логистике электронной трансграничной оптовой торговли // Известия СПбГЭУ. 2022. № 2 (134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-logistike-elektronnoy-transgranichnoy-optovoy-torgovli> (дата обращения: 14.02.2024).
4. Тойменцева А.А. Логистизация товародвижения в торговле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 5. С. 162–171.

5. Холмаматов Д.Х. Актуальные вопросы логистического обслуживания в оптовой торговле // Инновации и инвестиции. 2019. № 2. С. 292–294.

6. Ткач В.В., Парфенов А.В. Логистические императивы формирования омниканальной модели оптовой торговли // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 2 (122). С. 116–121.

7. Об утверждении Концепции развития оптовых продовольственных рынков в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 27.09.2021 № 2689-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402755400/> (дата обращения: 14.02.2024).

References

1. Volkov A.Yu. Problems and prospects for the development of wholesale sales in the context of geopolitical instability // Economics and Business: Theory and Practice. 2023. No. 6-1 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-optovyh-v-usloviyah-geopoliticheskoy-nestabilnosti> (date of access: 10.02.2024).

2. Sun Iwei. Improving the organization of wholesale and retail trade on the Internet // Economics and Socium. 2022. No. 5-1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenshtvoene-organizatsii-optovoy-i-rozничnoy-vli-v-chi-internete> (date of access: 12.02.2024).

3. Van Jnyan. To the issue of logistics of electronic cross -border wholesale trade // Izvestia SPbGEU. 2022. No. 2 (134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-logistike-elektronnoy-transgranichnoy-optovoy-torgovli> (date of access: 14.02.2024).

4. Toymentseva A.A. Logistics of goods distribution in trade // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2016. No. 5. Pp. 162–171.

5. Kholmammatov D.Kh. Current issues of logistics services in wholesale trade // Innovations and investments. 2019. No. 2. Pp. 292–294.

6. Tkach V.V., Parfenov A.V. Logistics imperatives for the formation of an omnichannel wholesale trade model // News of the St. Petersburg State University of Economics. 2020. No. 2 (122). Pp. 116–121.

7. On the approval of the concept of development of wholesale food markets in the Russian Federation : Decree of the Government of the Russian Federation dated 27.09.2021 No. 2689-r. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402755400/> (date of access: 14.02.2024).

Информация об авторах

А.А. Полуботко – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой коммерции и логистики Ростовского государственного экономического университета (РИНХ);

С.Г. Халатян – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры коммерции и логистики Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Information about the authors

A.A. Polubotko – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Commerce and Logistics, Rostov State University of Economics;

S.G. Khalatyan – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Commerce and Logistics, Rostov State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 18.02.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 18.02.2024; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Научная статья
УДК 338.48

Особенности управления рентабельностью организациями туристской отрасли

Елена Павловна Трошина¹, Елизавета Андреевна Назарова²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Автор, ответственный за переписку: Е.П. Трошина, e-troshina@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится исследование особенностей управления рентабельностью организациями туристской отрасли. На современном этапе приобретает актуальность проблема построения усовершенствованного механизма управления рентабельностью, что позволит эффективно и рационально распределять свободные финансовые ресурсы, планировать собственную деятельность и повысить стабильность организации в условиях постоянно меняющихся кризисных явлений. Однако нестабильность современных условий функционирования организаций сферы гостеприимства требует дальнейшего исследования успешного механизма управления рентабельностью и возможного повышения эффективности данного показателя. Методологическую основу исследования составляют комплексные и взаимодополняющие теоретические, эмпирические и практические исследовательские подходы.

Ключевые слова: управление рентабельностью, рентабельность, туризм, туристская отрасль, программа развития

Основные положения:

- ♦ методологическая основа расчета показателей рентабельности организаций туристской отрасли включает определение объема и структуры доходов и расходов, анализ финансовых показателей, учет особенностей туристического бизнеса и сравнение с конкурентами;
- ♦ расчет показателей рентабельности проводится с целью получить достоверную информацию о финансовом состоянии и эффективности организаций и принимать обоснованные решения для развития и повышения рентабельности в туристской отрасли;
- ♦ управление рентабельностью является неотъемлемой частью стратегического управления в туристской отрасли, это процесс, требующий анализа, планирования, контроля и постоянного совершенствования;
- ♦ эффективное управление рентабельностью позволяет организациям туристской отрасли с учетом особенностей отрасли, таких как сезонность спроса и высокая степень конкуренции, достичь поставленных финансовых целей и обеспечить долгосрочный успех.

Для цитирования: Трошина Е.П., Назарова Е.А. Особенности управления рентабельностью организациями туристской отрасли // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 90–104.

Features of profitability management by tourism industry organizations

Elena P. Troshina¹, Elizaveta A. Nazarova²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

Corresponding author: E.P. Troshina, e-troshina@yandex.ru

Abstract. The article investigates specific features of profitability management by organizations in the tourism industry. At the present stage, the problem of building an improved profitability management mechanism is becoming urgent, which will make it possible to efficiently and rationally allocate free financial resources, plan your own activities and increase the stability of the organization in the face of constantly changing crisis phenomena. However, the instability of modern conditions for the functioning of hospitality organizations requires further investigation of a successful profitability management mechanism and a possible increase in the effectiveness of this indicator. The methodological basis of the study consists of comprehensive and complementary theoretical, empirical and practical research approaches.

Keywords: profitability management, profitability, tourism, tourism industry, development program

Highlights:

- ♦ the methodological basis for calculating the profitability indicators of organizations in the tourism industry includes determining the volume and structure of income and expenses, analyzing financial indicators, taking into account the peculiarities of the tourism business and comparing it with competitors;
- ♦ the calculation of profitability indicators is carried out in order to obtain reliable information about the financial condition and efficiency of organizations and make informed decisions for the development and improvement of profitability in the tourism industry;
- ♦ profitability management is an integral part of strategic management in the tourism industry, it is a process that requires analysis, planning, control and continuous improvement;
- ♦ effective profitability management allows travel industry organizations, taking into account the specifics of the industry, such as seasonality of demand and a high degree of competition, to achieve their financial goals and ensure long-term success.

For citation: Troshina E.P., Nazarova E.A. Features of profitability management by tourism industry organizations // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 90–104. (In Russ.).

Введение

Актуальность исследования определена тем, что на современном этапе рыночных отношений первостепенное значение для организаций сферы гостеприимства приобретают средства повышения эффективности их деятельности.

При этом развитие совершенных конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами требует внедрения управляемого организационно-экономического механизма, способного обеспечить стабильное высокодоходное функционирование компаний, поэтому на практике важно найти действенные направления повышения эффективности механизма управления в целом.

Успешные результаты функционирования и развития организаций сферы гостеприимства обуславливаются, прежде всего, ростом финансовых результатов и эффективной системой управления рентабельностью. Этот показатель является индикатором, характеризующим эффективность финансово-экономического механизма и прибыльность деятельности организации сферы гостеприимства в условиях жесткой рыночной конкуренции.

Целью исследования является разработка мероприятий по эффективному управлению рентабельностью деятельности организации сферы гостеприимства ООО «Открытый Мир».

Исходя из цели исследования, в работе поставлены следующие задачи:

- ♦ исследовать систему показателей рентабельности ООО «Открытый Мир»;
- ♦ определить проблемные зоны организации;
- ♦ представить пути повышения показателей рентабельности;
- ♦ разработать программу развития организации в сфере гостеприимства.

Объектом исследования является организация сферы гостеприимства ООО «Открытый Мир».

Предмет исследования – показатели рентабельности ООО «Открытый Мир».

Теоретическая значимость исследования заключается в исследовании особенностей управления рентабельностью организациями туристской отрасли. Исследование позволило выявить основные факторы, влияющие на рентабельность организаций туристской отрасли, и расширить теоретическую базу знаний в области управления рентабельностью организаций в целом.

Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью внедрения разработанной программы развития в деятельности организации сферы гостеприимства ООО «Открытый Мир» и других организаций туристской отрасли.

Методы

Методологическую основу данного исследования составляют комплексные и взаимодополняющие теоретические, эмпирические и практические исследовательские подходы. Теоретические методы включают: анализ и синтез (выделение отдельных частей объекта исследования, выяснение его свойств и изменений), сравнительный анализ (выявление сходства и различия), обобщение (выяснение общих характеристик и особенностей объекта исследования), эмпирический мониторинг работ отечественных и зарубежных авторов (для определения степени исследованности и разработанности темы исследования). Среди практических методов рекомендуется выделить экономический анализ деятельности предприятия, методы представления информации в виде таблиц и графиков.

Информационная база исследования состоит из фактического материала, собранного

авторами во время практической деятельности, материалов социально-экономических исследований, научно-практических конференций, семинаров, каталогов и сборников научных исследований и других источников информации.

Результаты

Анализ эффективности предприятия базируется на множестве показателей. Одним из таких показателей является рентабельность.

Общий анализ показателей позволяет сделать вывод, что компания продемонстрировала рост и развитие за рассмотренный период. Увеличение оборотных активов и собственных средств говорит о прогрессе в бизнесе и укреплении позиций на рынке. Одновременно с этим у компании наблюдается умеренное снижение заемных средств, что означает, что она работает над улучшением финансовой устойчивости и снижением рисков. В целом, данные указывают на положительную динамику и успешность деятельности компании в данный период времени.

Показатели рентабельности имущества ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 1.

В 2020 г. рентабельность имущества составила 15,13%. В 2021 г. данный показатель значительно возрос до 26,01%, что указывает на улучшение эффективности использования имущества. Однако в 2022 г. рентабельность снизилась до 6,74%, отклонившись на -8,39% от уровня 2021 г. Таким образом, можно сделать вывод, что рентабельность имущества возросла в 2021 г., однако в 2022 г. произошло снижение этого показателя, что может свидетельствовать о возможных проблемах или неэффективном использовании имущества в данном периоде.

Показатели рентабельности собственного капитала ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 2.

В 2020 г. рентабельность собственного капитала составляла 70,15%. Это означает, что компания получила прибыль, равную 70,15% от своего собственного капитала. Высокая рентабельность говорит о том, что компания успешно использовала свои ресурсы и достигла высокой эффективности в своей деятельности.

Таблица 1

Динамика показателей рентабельности имущества ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Имущество, тыс. руб.	1679	2614	2566	887	152,83
Рентабельность имущества, %	15,13	26,01	6,74	-8,39	–

Таблица 2

Динамика показателей рентабельности собственного капитала ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Собственный капитал, тыс. руб.	338	1018	1191	853	352,37
Рентабельность собственного капитала, %	70,15	66,80	14,53	-60,62	–

Таблица 3

Динамика показателей рентабельности заемного капитала ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Заемный капитал, тыс. руб.	1341	1596	1375	34	102,54
Рентабельность заемного капитала, %	18,94	42,61	12,58	-6,36	–

Таблица 4

Динамика показателей рентабельности продаж ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Выручка, тыс. руб.	2535	18 881	17 688	15 153	697,75
Рентабельность продаж, %	10,02	3,60	0,98	-9,04	

Таблица 5

Динамика показателей рентабельности затрат ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Затраты, тыс. руб.	2208	21 438	17 349	15 141	785,73
Рентабельность затрат, %	11,50	3,17	1,00	-10,51	

Таблица 6

Динамика показателей туристического продукта ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	254	680	173	-81	68,11
Затраты на создание туристического продукта, тыс. руб.	597	6645	5725	5128	958,96
Рентабельность туристического продукта, %	42,55	10,23	3,02	-39,52	

В 2021 г. рентабельность собственного капитала снизилась до 66,80%. Это означает, что компания получила меньшую прибыль, чем в предыдущем году, относительно собственного капитала.

В 2022 г. ожидается рост рентабельности собственного капитала до 14,53%. Это указывает на то, что компания планирует увеличить свою прибыль относительно собственного капитала. Такой рост может быть связан с улучшением работы компании, внедрением новых стратегий или увеличением объема продаж.

Абсолютное отклонение рентабельности собственного капитала между 2020 и 2022 гг. составляет -60,62%. Это отрицательное значение говорит о существенном снижении рентабельности собственного капитала компании за этот период. Убыточность компании может быть вызвана различными факторами, такими как низкие продажи, высокие затраты или неэффективное использование ресурсов.

Показатели рентабельности заемного капитала ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 3.

Рентабельность заемного капитала выросла с 18,94% в 2020 г. до 42,61% в 2021 г., что является значительным увеличением. Однако в 2022 г. рентабельность снизилась до 12,58%. Абсолютное отклонение равно -6,36, что означает, что рентабельность заемного капитала в 2022 г. оказалась ниже, чем в 2020 г. Это может быть связано с различными факторами, такими как изменения в экономической ситуации, долговая нагрузка или эффективность использования заемных средств.

Показатели рентабельности продаж ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 4. Рентабельность продаж в 2020 г. составила 10,02%. Это говорит о том, что компания смогла получить 10,02% чистой прибыли от общих продаж за этот год.

В 2021 г. рентабельность продаж значительно снизилась – до 3,60%. Это говорит о том, что компания столкнулась с проблемами в своей деятельности или с увеличением издержек, вызванных различными факторами. Это может указывать на неэффективное управление или неоднократные негативные изменения на рынке, которые повлияли на прибыльность компании.

В 2022 г. рентабельность продаж еще больше снизилась – до 0,98%. Данная динамика требует внимания и принятия соответствующих мер для улучшения ситуации.

Абсолютное отклонение составляет -9,04 пункта. Это означает, что рентабельность продаж снизилась на 9,04 пункта с 2020 до 2022 г. Это крайне негативное изменение, оно требует тщательного анализа и корректирующих действий.

Показатели рентабельности затрат ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 5.

За период с 2020 по 2021 г. рентабельность затрат снизилась на 8,33 процентных пункта (от 11,50% до 3,17%). Это означает, что компания смогла сократить свои затраты, но не в такой степени, чтобы сохранить предыдущий уровень рентабельности. Затем, за период с 2021 по 2022 г., рентабельность затрат упала еще на 2,17 процентных пункта (от 3,17% до 1,00%). Таким образом, компания продолжила снижение эффективности использования своих затрат. Абсолютное отклонение составляет -10,51 процентных пункта, что говорит о значительном снижении рентабельности затрат за весь период от 2020 до 2022 г. Это может быть связано с увеличением издержек или снижением прибыли компании. В любом случае такое отклонение требует внимания и анализа причин.

Показатели рентабельности туристического продукта ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 гг. представлены в табл. 6, данные которой показывают существенное снижение показателя «рентабельность туристического продукта». В 2020 г. рентабельность составляла 42,55%, что является достаточно высоким значением. Однако в 2021 г. произошло резкое падение рентабельности до 10,23%. Это свидетельствует о серьезных финансовых проблемах компании или изменении в условиях рынка.

К 2022 г. рентабельность еще дальше снизилась – до 3,02%. Это означает, что у компании продолжают трудности и ей не удается достичь приемлемого уровня прибыли. Абсолютное отклонение составляет -39,52%, что говорит о значительном падении рентабельности по сравнению с началом периода.

Таким образом, анализ показывает негативную динамику рентабельности туристического продукта компании и необходимость принятия мер для изменения ситуации.

В настоящее время ООО «Открытый Мир» для управления рентабельностью использует следующие методы и инструменты:

1. Разнообразие предлагаемых туристических услуг. Компания предлагает как стандартные туры, так и эксклюзивные путешествия, которые позволяют клиентам насладиться неповторимым опытом.

2. Сотрудничество с надежными туроператорами и партнерами, которые имеют хорошую репутацию и гарантируют высокий уровень обслуживания.

3. Использование современных технологий и инструментов для продвижения бизнеса. В компании внедрена система онлайн-бронирования, что значительно повышает удобство обслуживания клиентов и способствует увеличению продаж.

Таким образом, управление рентабельностью не ограничивается только управлением затратами и конкуренцией. Также важно развивать и улучшать качество предоставляемых услуг, стремиться к высокому уровню удовлетворенности клиентов. Довольные и лояльные клиенты будут повторно выбирать услуги организации и рекомендовать ее другим людям, что приводит к увеличению доходов и рентабельности.

По результатам проведенного анализа выявлены следующие проблемные зоны организации: низкий уровень осведомленности о туристической компании со стороны потенциальных клиентов и недостаток персонала.

Причиной низкого уровня осведомленности о туристической компании ООО «Открытый Мир» со стороны потенциальных клиентов является то, что компания неэффективно использует рекламу и не достигает нужного уровня видимости на рынке. Такая ситуация препятствует формированию доверия среди потенциальных клиентов и созданию привлекательного образа компании.

В современном мире, где конкуренция в сфере туризма огромна, важно активно продвигать свою компанию и ее услуги, чтобы привлечь внимание клиентов. Одним из путей для

достижения данной цели является использование различных видов рекламы: от классических телевизионных и печатных объявлений до цифровой рекламы и социальных медиа. Однако компания ООО «Открытый Мир» не совершает необходимых усилий для создания и поддержания видимости на рынке через рекламные кампании.

Связано это также с тем, что у компании отсутствует четкая стратегия маркетинговой коммуникации, которая позволила бы эффективно продвигать ее услуги и преимущества в сравнении с конкурентами. Без стратегического подхода в области маркетинга трудно выделиться среди огромного количества других туристических компаний.

Для улучшения уровня осведомленности о туристической компании и увеличения ее видимости на рынке необходимо провести анализ текущих маркетинговых стратегий и разработать новые подходы, учитывающие современные тренды и предпочтения потенциальных клиентов. Увеличение рекламных затрат и внедрение инновационных рекламных методов, таких как использование целевой рекламы в социальных сетях, может значительно увеличить привлекательность компании для потенциальных клиентов.

Причиной недостатка персонала в туристической компании ООО «Открытый Мир» является рост спроса на туристические услуги и расширение клиентской базы.

Недостаток персонала оказывает негативное влияние на эффективность работы компании, так как сотрудники вынуждены выполнять большой объем работы, что приводит к перегрузке и снижению качества обслуживания клиентов. Дополнительно, отсутствие достаточного числа сотрудников затрудняет оперативное решение проблем и выполнение клиентских запросов, что может привести к недовольству клиентов и снижению лояльности.

Для решения проблемы недостатка персонала в туристической компании ООО «Открытый Мир» возможно сотрудничество с учебными заведениями и туристическими колледжами. Такое сотрудничество позволит ООО «Открытый Мир» привлечь студентов и выпускников, которые желают получить ценный опыт работы в сфере туризма.

Учебные заведения туристического направления могут быть идеальными партнерами для компании ООО «Открытый Мир». Они предоставляют образование и тренинг студентам, которые уже интересуются этой отраслью и стремятся развить свои навыки. ООО «Открытый Мир» может воспользоваться этой возможностью, чтобы привлечь и обучить молодых перспективных сотрудников.

Сотрудничество с учебными заведениями и туристическими колледжами может быть взаимовыгодным. Туристическая компания ООО «Открытый Мир» может предлагать студентам стажировки, практику или программы обмена. Взамен учебные заведения получают возможность обогатить свою программу обучения и предоставить студентам реальный опыт работы.

Выявленные проблемные зоны организации туристской отрасли ООО «Открытый Мир» и пути их решения представлены в табл. 7.

Таким образом, причиной низкого уровня осведомленности о туристической компании ООО «Открытый Мир» со стороны потенциальных клиентов является то, что компания неэффективно использует рекламу и не достигает нужного уровня видимости на рынке. Причиной недостатка персонала в туристической компании ООО «Открытый Мир» является рост спроса на туристические услуги и расширение клиентской базы.

Для решения проблемы низкого уровня осведомленности об ООО «Открытый Мир» необходимо разработать и реализовать эффективную маркетинговую стратегию, которая поможет привлечь больше клиентов. Для решения проблемы недостатка персонала – разработать специальные программы по принятию студентов на практику.

В результате исследования динамики показателей рентабельности ООО «Открытый Мир» за 2020–2022 г было выявлено следующее:

- ♦ рентабельность имущества снизилась с 15,13% до 6,74% – на 8,39 процентных пункта;
- ♦ рентабельность заемного капитала снизилась с 18,94% до 12,58% – на 6,36 процентных пункта;
- ♦ рентабельность затрат снизилась с 11,50% до 1,00% – на 10,51 процентных пункта;
- ♦ рентабельность туристического продукта уменьшилась с 42,55% до 3,02%, снизившись на 39,52%.

Для повышения показателей рентабельности имущества рекомендуется:

1. Проводить анализ и оптимизацию процессов использования имущества. Для этого необходимо внимательно изучить текущие процессы использования имущества и определить, где возможны улучшения. Например, некоторые активы компании могут недостаточно использоваться или использоваться не по полной мощности. Тогда необходимо провести анализ загруженности активов и определить наиболее неэффективные их типы. После этого можно принять меры по оптимизации использования этих активов, например, путем снижения издержек или увеличения загруженности.

2. Расширять ассортимент услуг. В случае, если компания сосредотачивается только на определенных типах туристических услуг, что снижает ее потенциал для увеличения доходности. Для этого можно рассмотреть возможность расширения ассортимента услуг и предложить новые продукты или пакеты туристических услуг. Например, можно добавить в предложения поездки на новые популярные места

Таблица 7

Проблемные зоны организации туристской отрасли ООО «Открытый Мир» и пути их решения

Проблема	Причина	Пути решения проблемы
Низкий уровень осведомленности о туристической компании со стороны потенциальных клиентов	Компания неэффективно использует рекламу и не достигает нужного уровня видимости на рынке	Разработать и реализовать эффективную маркетинговую стратегию, которая поможет привлечь больше клиентов
Недостаток персонала	Рост спроса на туристические услуги и расширение клиентской базы	Разработать специальные программы по принятию студентов на практику

или разработать специализированные туры, которые привлекут больше клиентов и увеличат доход компании.

3. Улучшать маркетинговую и рекламную стратегию. Продвижение бренда и привлечение новых клиентов – важная составляющая рентабельности любой компании, включая туристическую. Для этого необходимо определить, где можно внести изменения, чтобы привлечь больше клиентов и увеличить популярность компании. Например, можно использовать сетевые рекламные каналы или усилить онлайн-присутствие для привлечения большего числа клиентов.

4. Использовать автоматизацию и внедрение современных технологий. Оптимизация бизнес-процессов и повышение эффективности использования имущества также могут быть достигнуты путем внедрения современных технологий и автоматизации процессов. Например, внедрение специального программного обеспечения для управления бронированием и финансами может существенно упростить и улучшить работу компании, а также повысить ее рентабельность.

5. Усиливать обучение и развитие персонала. Квалифицированный и мотивированный персонал – ключевой фактор успеха для любой компании. Инвестирование в данное направление способствует повышению качества обслуживания клиентов и, соответственно, привлечению большего числа клиентов и увеличению прибыли компании.

Для повышения показателей рентабельности заемного капитала рекомендуется учитывать изменения в экономической ситуации и эффективность использования заемных средств.

Во-первых, компания должна провести анализ текущей экономической ситуации и оценить рыночные условия. Для этого необходимо оценить инфляцию, изменение валютного курса и ставок по кредитам.

Во-вторых, компании необходимо тщательно планировать использование заемных средств, учитывая не только текущие потребности, но и потенциальную рентабельность будущих проектов. Например, можно проанализировать потенциал развития новых туристических маршрутов, приобретение новой техники

или расширение услуг, которые могут привести к увеличению прибыли.

В-третьих, компания может разработать систему мониторинга и контроля за использованием заемных средств, чтобы избежать непродуктивных затрат или неправильного распределения средств. Регулярное аудиторское сопровождение может помочь выявить возможные просчеты и улучшить эффективность использования заемных средств.

В-четвертых, использовать возможность пересмотра условий заемного капитала. Возможно, удастся переговорить о более выгодных условиях кредитования, таких как снижение процентной ставки или увеличение суммы кредита.

В-пятых, рекомендуется сосредоточиться на развитии дополнительных источников дохода. Компания может рассмотреть возможность расширения географии предоставляемых услуг или предложения новых туристических продуктов.

Для повышения показателей рентабельности затрат необходим комплексный подход и анализ всех аспектов бизнеса. Сочетание сокращения неэффективных затрат, развития новых рынков, использования технологий и поиска партнеров позволит достичь высокой рентабельности и устойчивого развития компании.

ООО «Открытый Мир» сталкивается с двумя основными причинами, которые снижают рентабельность туристического продукта, – с высокой конкуренцией на рынке и высокими затратами компании. Для повышения данных показателей могут быть применены следующие пути:

1. Улучшение маркетинговых стратегий: компания должна активно работать над привлечением новых клиентов и удержанием существующих. Это может быть достигнуто посредством создания более эффективных рекламных кампаний, улучшением присутствия в социальных сетях и предоставлением персонализированного сервиса.

2. Развитие партнерств: установление долгосрочных партнерских отношений с другими компаниями в индустрии путешествий может принести выгоду (например, совместные рекламные кампании или обмен клиентской базой данных).

3. Улучшение качества услуг: внимательное отношение к клиентам и предоставление высококачественных услуг. Отзывы и рекомендации могут существенно повлиять на имидж компании и ее конкурентоспособность.

4. Использование технологий: автоматизация процессов и использование новых технологических решений может помочь снизить человеческий фактор ошибок и повысить эффективность операций. Новые онлайн-платформы и инструменты также могут помочь в улучшении дистрибуции продукта и коммуникации с клиентами.

Снижение представленных показателей рентабельности ООО «Открытый Мир» связано также с низким уровнем осведомленности потенциальных клиентов о туристической компании и недостатком персонала для проведения консультаций о турах и преимуществах компании.

Для повышения показателей рентабельности ООО «Открытый Мир» необходимо разработать программу развития, включающую рекламные стратегии, направленные на рост посещаемости сайта, увеличение подписчиков в социальных сетях; увеличение числа заявок с сайта; увеличение числа заявок из социальных сетей; увеличение числа заявок, полученных из звонков.

Выявленные проблемные зоны организации ООО «Открытый Мир» и рассмотренные пути повышения показателей рентабельности позволили разработать программу развития организации в сфере гостеприимства, включающую рекламную стратегию.

Рекламная стратегия компании тесно связана с общей стратегией развития. Благодаря рекламной стратегии рекламная деятельность становится более направленной, более измеримой.

Основными компонентами рекламной стратегии являются: цель, задачи, целевая аудитория, сроки реализации, бюджет, рекламные средства, сформированная концепция, направления развития, ожидаемые результаты, ответственные. Рекламная стратегия, в свою очередь, оказывает влияние на набор рекламных инструментов.

В настоящее время не все доступные инструменты используются на достаточном

уровне эффективности. Самым слабым звеном является направление SMM.

В процессе разработки рекламной кампании необходимо уделить внимание описанным ниже пунктам.

1. Вид рекламной кампании – имиджевая.

2. Цель рекламной кампании - расширение клиентской базы ООО «Открытый Мир» в течение 6 месяцев через привлечение заявок на коммерческие предложения путем укрепления образа надежной компании.

3. Задачи рекламной кампании:

- ♦ рост посещаемости сайта;
- ♦ увеличение подписчиков в социальных сетях;
- ♦ увеличение числа заявок с сайта;
- ♦ увеличение числа заявок из социальных сетей;
- ♦ увеличение числа заявок, полученных из звонков.

4. Распределение ответственности и функциональных обязанностей между сотрудниками (табл. 8).

5. Концепция рекламной кампании.

Надежность – сильная сторона ООО «Открытый Мир».

Надежность выражается в следующем: высокая квалификация специалистов, соблюдение сроков по договорным обязательствам, своевременная сдача отчетности, предоставление полной отчетности, четкое определение требований. В рекламной кампании необходимо продемонстрировать приоритетные сильные стороны, показать потенциальным потребителям, что ООО «Открытый Мир» можно доверять.

6. Используемые рекламные инструменты (табл. 9).

Первым выбранным инструментом стала бортовая реклама на автобусах, троллейбусах или такси, которая позволяет эффективно донести рекламное сообщение до потенциальных клиентов, которые находятся на улицах.

Вторым рекламным инструментом является монитор в общественном транспорте. Мониторы, расположенные в транспорте, предоставляют возможность демонстрировать рекламу в формате видео или статичных изображений, привлекая взгляды пассажиров.

Таблица 8

Определение зон ответственности в рамках рекламной кампании ООО «Открытый Мир»

Должность	Функциональные обязанности
Руководитель отдела продаж	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение маркетинговых исследований, анализ результатов - Определение целевой аудитории и инструментов рекламы - Постановка целей и задач рекламной кампании - Организация процесса формирования креативной составляющей рекламной кампании - Контроль затрат - Подведение итогов рекламной кампании, оценка эффективности - Формирование отчетности по итогам рекламной кампании
Администратор	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка публикаций в рамках рекламной кампании - Выполнение административной работы в социальных сетях
Менеджер внутреннего и корпоративного туризма	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка контента для социальных сетей - Разработка медиапланов по используемым рекламным инструментам

Таблица 9

Рекламные инструменты в рамках рекламной кампании ООО «Открытый Мир»

Направление рекламной деятельности	Рекламный инструмент	Обоснование выбора
Транзитная реклама	Бортовая реклама	Привлечение внимания целевой аудитории, которая перемещается на общественном или частном транспорте
	Монитор в общественном транспорте	Привлечение внимания целевой аудитории, которая перемещается на общественном транспорте
Интернет-реклама	Контекстная реклама	Привлечение внимания целевой аудитории по запросам в поисковых системах
	SMM-продвижение	Привлечение внимания целевой аудитории, являющейся активными пользователями социальных сетей
Реклама в СМИ	Реклама на радио	Привлечение внимания целевой аудитории, которая перемещается на частном транспорте

Третьим выбранным инструментом стала контекстная реклама. Она была выбрана для привлечения внимания целевой аудитории по запросам в поисковых системах. Контекстная реклама позволяет достигать потенциальных клиентов, когда они активно ищут информацию или товары, связанные с туристическими услугами ООО «Открытый Мир».

Четвертым инструментом, который был выбран, является SMM-продвижение, которое позволяет взаимодействовать с потенциальными клиентами, делиться информацией о продуктах или услугах, а также устанавливать долгосрочные отношения с клиентами.

Последним выбранным инструментом стала реклама на радио, позволяющая привлечь внимание широкой целевой аудитории, прослушивающей радио во время поездок или повседневных дел.

Обсуждение

Управление рентабельностью является одним из важнейших аспектов в развитии успешного бизнеса. Это понятие относится к способности компании генерировать прибыль и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

М.Н. Смагина отмечает, что в управление рентабельностью включается два компонента: управление прибылью и управление базой формирования прибыли. Так как при их расчете используются различные базы, управление подразумевает также выбор структуры активов, источников финансирования и видов производственной деятельности [1].

Сущность управления рентабельностью заключается в принятии ряда мер и стратегий, направленных на повышение прибыльности предприятия, в том числе анализ и контроль всех факторов, влияющих на рентабельность,

таких как себестоимость, объем услуг, ценовая политика, эффективность использования ресурсов и др. [2].

Туристическая отрасль является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики. В современном мире, где путешествия стали доступны более широкой аудитории, роль управления рентабельностью туристических организаций стала особенно важной.

При этом необходимо выделить следующие особенности.

Первой особенностью является сезонность спроса. В разных регионах мира существуют сезоны, когда спрос на туристические услуги резко возрастает, и периоды, когда спрос снижается [3]. Например, в регионах с умеренным климатом спрос на отдых на морских курортах увеличивается летом, а спрос на горнолыжные курорты – зимой. [4] Данная особенность требует от организаций туристской отрасли грамотного планирования своей деятельности, чтобы максимально использовать сезонный спрос и минимизировать потери в периоды низкого спроса.

Во-вторых, высокая конкуренция в сфере туризма создает проблемы для управления рентабельностью, так как основная часть туристических компаний, отелей, агентств и других участников этого рынка постоянно борются за клиентов и пытаются предложить более привлекательные условия и цены.

В процессе управления рентабельностью туристических организаций Т.А. Тимохина выделяет следующие этапы.

1) Постановка проблемы: на данном этапе руководство организации анализирует текущее состояние рентабельности и выявляет проблемные моменты, которые препятствуют достижению оптимального уровня прибыли. Это может быть связано с низким спросом на услуги, высокими затратами или неправильной организацией бизнес-процессов.

2) Постановка целей в управлении рентабельностью: на данном этапе определяются конкретные цели, которые организация хочет достичь в отношении рентабельности. Например, повысить доходы на определенный процент, снизить затраты или увеличить долю рынка.

3) Планирование мероприятий по достижению заданного уровня рентабельности: на этом этапе разрабатывается план действий, который направлен на достижение поставленных целей. В плане учитываются конкретные мероприятия, такие как улучшение маркетинговой стратегии, сокращение издержек, внедрение новых технологий или поиск новых рынков сбыта.

4) Реализация запланированных мероприятий: на данном этапе происходит внедрение и выполнение запланированных мероприятий. Каждая задача выполняется в соответствии с установленными сроками и бюджетом. Бизнес-процессы могут быть перестроены, новые стратегии могут быть применены, а команды могут быть перераспределены.

5) Контроль за реализацией: последний этап включает в себя контроль за выполнением запланированных мероприятий и оценку их эффективности. Руководство организации проводит анализ результатов и корректировку стратегии, чтобы достичь поставленных целей и улучшить рентабельность. Если необходимо, вносятся изменения в план действий и проводится дополнительный контроль [5].

М.А. Морозов отмечает, что основной целью управления рентабельностью является максимизация прибыли предприятия при оптимальном соотношении затрат и доходов [6].

Одним из методов увеличения выручки является активное продвижение продуктов и услуг организации на туристическом рынке. Применение маркетинговых стратегий, таких как проведение рекламных кампаний, расширение ассортимента предлагаемых услуг, сбалансированная ценовая политика и дифференциация продукции, позволит привлечь больше клиентов и увеличить объем продаж.

Кроме того, важно уделять особое внимание удовлетворенности клиентов [7]. Качество предоставляемых услуг, обслуживание на высоком уровне, позитивный опыт путешествия и продолжительные отношения с клиентами способствуют повышению лояльности и повторным покупкам. Создание программ лояльности, разработка персонализированных предложений и предоставление дополнительных бонусов могут поощрять клиентов к выбору

конкретной организации при планировании путешествия.

Внедрение современных информационных систем и технологий также играет важную роль в повышении эффективности управления рентабельностью [4]. Автоматизация бронирования, онлайн-платежи, мобильные приложения и использование баз данных клиентов помогают ускорить и упростить процесс продажи, а также эффективно управлять клиентской базой данных и проводить анализ покупательского поведения.

Другая группа методов повышения эффективности управления рентабельностью организаций туристской отрасли связана с оптимизацией затрат.

Оптимизация затрат в туристской отрасли включает в себя ряд мер и решений, рассчитанных на максимально эффективное использование ресурсов организации, к которым Д.И. Иванова относит улучшение организации трудовых процессов, рационализации использования материалов и ресурсов, а также автоматизации повторяющихся задач [8]. Путем сокращения издержек и эффективного использования ресурсов организации туристской отрасли могут достигнуть улучшения финансовых показателей, повысить конкурентоспособность и обеспечить устойчивый рост.

С.Ю. Евдокимов относит к действенному способу повышения эффективности управления рентабельностью организаций туристской отрасли введение системы финансового контроллинга, позволяющей контролировать и анализировать свои финансовые процессы [9].

Контроллинг в туристской отрасли включает в себя ряд функций:

1) планирование и прогнозирование финансовых показателей. Организации разрабатывают бюджеты, определяют цели и задачи в области финансовой деятельности на определенный период времени, затем осуществляется контроль выполнения бюджетов и анализ отклонений от запланированных показателей;

2) оптимизация расходов и улучшение управления активами. Анализ финансовых результатов помогает выявить неэффективные затраты, исправить ошибки в управлении и

принять организационные решения, направленные на рост рентабельности;

3) принятие стратегических решений. Анализ финансовых показателей позволяет оценить эффективность текущих стратегий и определить необходимые корректировки.

Внедрение системы финансового контроллинга помогает организациям достичь улучшения финансовых результатов и повысить свою конкурентоспособность на рынке.

Современное состояние развития экономических действий предполагает разработку и внедрение структурного подхода к процессу управления прибылью и рентабельностью [9]. Структура управления, применяемая сейчас на предприятиях туристской отрасли, чаще всего не отвечает требованиям рынка и значительным изменениям, происходящим в законодательно-нормативной базе и на внешнем рынке туристических услуг. В настоящее время наблюдаются значительные проблемы в информационном обмене. Формируемая сейчас информация является нечеткой или необоснованной, или где-то даже недостоверной, что не только приводит к возникновению определенных ошибок в принятии управленческих решений, но и мешает проведению автоматизации процесса управления прибылью.

Кроме того, сейчас на большинстве туристических предприятий процессом управления и формирования прибыли занимается не отдельный отдел или специалист, а это делают работники бухгалтерии, экономисты, менеджеры или вообще этот процесс ложится на руководство туристической фирмы, что приводит к тому, что формирование и распределение прибыли осуществляется чисто формально, без соответствующей информационной основы, с низким уровнем обоснования данного процесса, что в свою очередь приводит к ложным результатам, а следовательно, сокращению прибыли и уровня рентабельности. Работники не желают проводить аналитические расчеты потому, что это не входит в их функциональные обязанности, или обычно на это не хватает соответствующего времени, или отдельные работники не имеют соответственно уровня знаний, поэтому для того, чтобы все же управлять формированием и распределением прибыли, необходимо разработать действенный меха-

низм, который можно было бы применять на различных предприятиях и который могли бы использовать работники аппарата управления туристических фирм [10].

Внедрение современного механизма позволит направить финансового менеджера (или другого соответствующего специалиста) на конечный результат, увеличение суммы прибыли, повышение эффективности функционирования бизнеса.

При разработке механизма регулирования прибылью и рентабельностью важно:

- ♦ определить организационную структуру;
- ♦ распределить обязанности между работниками соответствующих подразделений для выполнения определенных функций;
- ♦ предусмотреть центры ответственности;
- ♦ построить систему управления.

Организационную структуру управления прибылью можно представить в виде трех основных звеньев:

- ♦ финансовое звено, включающее бухгалтерию, кредитный и расчетно-аналитический отделы;
- ♦ экономическое звено, включающее планово-экономический, маркетинговый отделы;
- ♦ операционное звено, включающее отдел продаж, отдел разработки и внедрения технических инноваций.

В зависимости от размера предприятия туристической отрасли и сложности решаемых задач некоторые звенья могут объединяться или подразделяться.

Таким образом, управление рентабельностью является неотъемлемой частью стратегического управления в туристской отрасли. Это процесс, требующий анализа, планирования, контроля и постоянного совершенствования. Эффективное управление рентабельностью позволяет организациям туристической отрасли с учетом особенностей отрасли, таких как сезонность спроса и высокая степень конкуренции, достичь поставленных финансовых целей и обеспечить долгосрочный успех.

Заключение

В результате проведенных исследований сделаны следующие выводы.

Практическая часть исследования выполнена по материалам туристической организации ООО «Открытый Мир», основными целями деятельности которой являются: укрепление лояльности к продукту турфирмы; повышение узнаваемости бренда; усиление конкурентного положения на рынке; выход на новые туристические рынки; улучшение показателей деятельности компании за счет дифференциации турпродукта; повышение качества управления компанией путем эффективного планирования; поддержание работы по высоким стандартам и внедрение инновационных туристических технологий.

Проведенный анализ показателей рентабельности отразил их негативную динамику, что связано с проблемными зонами организации, такими как низкий уровень осведомленности о туристической компании со стороны потенциальных клиентов и недостаток персонала. Причиной низкого уровня осведомленности о туристической компании ООО «Открытый Мир» со стороны потенциальных клиентов является то, что компания неэффективно использует рекламу и не достигает нужного уровня видимости на рынке. Причиной недостатка персонала в туристической компании ООО «Открытый Мир» является рост спроса на туристические услуги и расширение клиентской базы.

Выявленные проблемные зоны организации ООО «Открытый Мир» и рассмотренные пути повышения показателей рентабельности позволили разработать программу развития организации в сфере гостеприимства, включающую рекламную стратегию.

Внедрение программы развития организации в сфере гостеприимства в деятельности туристической организации ООО «Открытый Мир» приведет к увеличению выручки, прибыли и основных показателей рентабельности, что свидетельствует о достижении положительного экономического эффекта и эффективности разработанной программы.

Список источников

1. Смагина М.Н., Москаленко Н.В., Лаверова К.В. Проблемы рентабельности как показателя экономической деятельности предприятия в современной рыночной экономике // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2023. № 2 (73). С. 240–243.
2. Вагапова Д.Д. Факторы, влияющие на повышение рентабельности работы предприятия // Научно-практические исследования. 2020. № 4-3 (27). С. 30–32.
3. Gomes C., Oliveira F. The tourism intermediaries' profitability in Portugal and Spain–differences and similarities // Journal of Hospitality and Tourism Insights. 2022. Vol. 5, No. 5. Pp. 1101-1117. doi:10.1108/JHTI-12-2020-0242.
4. Васильева Л.Ф., Купина В.В., Добрунова М.А. Доходность и рентабельность как показатели экономической эффективности деятельности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 32 (6). С. 90–94.
5. Тимохина Т.А. Технологии гостиничной деятельности: теория и практика. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2023. 300 с.
6. Морозов М.А., Морозова Н.С. Экономика туризма. 6-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2023. 304 с.
7. Fatikasari I., Ersyafdi I., Ulfah F. The Influence of Asset Turnover and Company Characteristics on Economic Profitability in Restaurant, Hotel and Tourism Sub-Sector Companies Listed on The BEI // MIZANIA: Jurnal Ekonomi Dan Akuntansi. 2021. Vol. 1, Issue 2. Pp. 51-66. doi:10.47776/mizania.v1i2.244.
8. Иванова Д.И. Рентабельность как показатель эффективности работы предприятия // Студенческий вестник. 2022. № 4-6 (196). С. 5–7.
9. Евдокимов С.Ю. Показатели функционирования и развития туристских организаций // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 5. С. 357–360.
10. Magoutas A., Papadoudis G., Sfakianakis G. Determinants of profitability in the Greek tourism sector - assessing the effect of the crisis // International Journal of Tourism Policy. 2018. Vol. 8. P. 65. doi:10.1504/IJTP.2018.090321.

References

1. Smagina M.N., Moskalenko N.V., Laverova K.V. Problems of profitability as an indicator of economic activity of an enterprise in a modern market economy // Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University. 2023. No. 2 (73). Pp. 240–243.
2. Vagapova D.D. Factors influencing the increase in profitability of the enterprise // Scientific and practical research. 2020. No. 4-3 (27). Pp. 30–32.
3. Gomes C., Oliveira F. The tourism intermediaries' profitability in Portugal and Spain–differences and similarities // Journal of Hospitality and Tourism Insights. 2022. Vol. 5, No. 5. Pp. 1101-1117. doi:10.1108/JHTI-12-2020-0242.
4. Vasilyeva L.F., Kupina V.V., Dobrunova M.A. Profitability and profitability as indicators of economic efficiency of an enterprise // Natural sciences and humanities research. 2020. No. 32 (6). Pp. 90–94.
5. Timokhina T.L. Technologies of hotel activity: theory and practice. 2nd ed. Moscow : Yurayt, 2023. 300 p.
6. Morozov M.A., Morozova N.S. Economics of tourism. 6th ed., revised and supplemented. Moscow : Yurayt, 2023. 304 p.
7. Fatikasari I., Ersyafdi I., Ulfah F. The Influence of Asset Turnover and Company Characteristics on Economic Profitability in Restaurant, Hotel and Tourism Sub-Sector Companies Listed on The BEI // MIZANIA: Jurnal Ekonomi Dan Akuntansi. 2021. Vol. 1, Issue 2. Pp. 51-66. doi:10.47776/mizania.v1i2.244.
8. Ivanova D.I. Profitability as an indicator of the efficiency of the enterprise // Student Bulletin. 2022. No. 4-6 (196). Pp. 5–7.
9. Evdokimov S.Yu. Indicators of functioning and development of tourist organizations // Topical issues of modern economics. 2022. No. 5. Pp. 357–360.
10. Magoutas A., Papadoudis G., Sfakianakis G. Determinants of profitability in the Greek tourism sector - assessing the effect of the crisis // International Journal of Tourism Policy. 2018. Vol. 8. P. 65. doi:10.1504/IJTP.2018.090321.

Информация об авторах

Е.П. Трошина – кандидат экономических наук, доцент, директор института менеджмента Самарского государственного экономического университета;

Е.А. Назарова – магистрант Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

E.P. Troshina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Management of Samara State University of Economics;

E.A. Nazarova – undergraduate of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 11.03.2024; одобрена после рецензирования 13.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 11.03.2024; approved after reviewing 13.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.

Общепринятые требования к научной статье

Метаданные	Комментарии
Заголовок (Title)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Объем – 10–12 слов. ♦ Содержит основные ключевые слова, нельзя использовать аббревиатуры и формулы.
Сведения об авторах (Information about authors)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Содержат ФИО и аффилиации авторов. ♦ Очередность упоминания авторов зависит от их вклада в выполненную работу. ♦ В аффилиации указываются организация, город, страна. ♦ Название организации (рус./англ.) должно совпадать с названием в ее Уставе. ♦ При транслитерации ФИО автор должен придерживаться единообразного написания во всех статьях.
Аннотация (Abstract)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Объем – 150–250 слов. ♦ Отражает актуальность темы исследования, постановку проблемы, цели исследования, методы исследования, результаты и ключевые выводы.
Ключевые слова (Keywords)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Объем – 8–10 слов и словосочетаний. ♦ Отражают специфику темы, объект и результаты исследования.
Основные положения (Highlights)	Содержат 3–5 пунктов маркированного списка, кратко отражающих ключевые результаты исследования.
Текст статьи	Введение (Introduction)
	Методы (Materials and Methods)
	Результаты (Results)
	Обсуждение (Discussion)
	Заключение (Conclusion)
Благодарности (Acknowledgments)	<p>Автор выражает:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ признательность коллегам за помощь; ♦ благодарность за финансовую поддержку исследования.
Список источников (References)	Содержит только источники, использованные при подготовке статьи и оформленные в соответствии со стандартом, принятым в издательстве.

Как правильно подготовить статью

Содержание статьи должно подчиняться общепринятым требованиям к научной статье.

Текст должен быть набран в программе Word. Поля: верхнее – 2,5 см, нижнее – 2,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см. Использовать стиль «Normal» или шаблон «Обычный». Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ устанавливать через окно «Абзац» (не пробелами и не табуляцией). Набор формул осуществлять в конструкторе формул (по умолчанию). Запрещается вставлять в текст сканированные графики, диаграммы и другие неизменяемые объекты.

При нарушении требований к оформлению материалов рукописи не публикуются.

Подробные правила приема и рецензирования статей, рубрикация журнала представлены на сайте <http://www.sseu.ru>. Материал статьи присылать на электронную почту vestnik_sgeu@mail.ru.

Образец оформления

Цифровая трансформация логистики

Анна Николаевна Агафонова

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия, agaff@mail.ru

Аннотация. Цифровая трансформация логистики рассматривается как новый этап значимых изменений, вызванных информатизацией бизнес-процессов. Эксперты отмечают рост спроса цифрового бизнеса на передовые цифровые технологии. Анализ специфики отрасли и общемировых тенденций позволил выявить целесообразность цифровизации и перспективы развития отечественного логистического бизнеса.

Ключевые слова: цифровая логистика, логистика 4.0, управление цепями поставок

Основные положения:

- ♦ сформулированы теоретические положения цифровизации логистики и управления цепями поставок;
- ♦ проведен анализ спроса логистического бизнеса РФ на передовые цифровые технологии;
- ♦ определены и систематизированы наиболее перспективные цифровые технологии в сфере логистики, выявлены их возможности.

Digital transformation of logistics

Anna N. Agafonova

Samara State University of Economics, Samara, Russia, agaff@mail.ru

Abstract. The digital transformation of logistics is seen as a new stage of significant changes caused by the informatization of business processes. Experts note the growing demand of digital businesses for advanced digital technologies. Analysis of the specifics of the industry and global trends made it possible to identify the feasibility of digitalization and the prospects for the development of the domestic logistics business.

Keywords: digital logistics, logistics 4.0, supply chain management

Highlights:

- ♦ the theoretical provisions of digitalization of logistics and supply chain management are formulated;
- ♦ the analysis of the demand of the logistics business in the Russian Federation for advanced digital technologies is carried out;
- ♦ the most promising digital technologies in the field of logistics are identified and systematized, their capabilities are revealed.

ТЕКСТ СТАТЬИ

Список источников

1. Агафонова А.Н., Яхнеева И.В. Применение концепции корпоративной социальной ответственности в логистике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 5 (187). С. 37–43.
2. DIGITAL IQ 2020 в России. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/digital-iq-2020/pwc-abby-digital-iq-2020.pdf> (дата обращения: 09.06.2021).

References

1. Agafonova A.N., Yakhneeva I.V. Application of the concept of corporate social responsibility in logistics // Vestnik of Samara State University of Economics. 2020. No. 5 (187). Pp. 37–43.
2. DIGITAL IQ 2020 in Russia. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/digital-iq-2020/pwc-abby-digital-iq-2020.pdf> (date of access: 09.06.2021).

Информация об авторе: А.Н. Агафонова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга, логистики и рекламы Самарского государственного экономического университета.

Information about the author: A.N. Agafonova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Marketing, Logistics and Management of Samara State University of Economics.

Научно-практический журнал

ВЕСТНИК
САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 4 (234) 2024 г.

Главный редактор - ректор СГЭУ, доктор экономических наук,
профессор С.И. Ашмарина

Издательская группа:
О.В. Егорова, Н.И. Амплеева

Дата выхода в свет 14.06.2024. Формат 60х84/8. Бумага офсетная.
Гарнитура «Franklin Gothic Book». Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,56 (13,5). Уч.-изд. л. 12,36.
Тираж 1000 экз. Свободная цена. Заказ № 187.

Издатель - ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».
443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».
443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141.

Science and practice journal

VESTNIK
OF SAMARA STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS

№ 4 (234) 2024

Chief editor - Chancellor of SSUE, Doctor of Economics,
Professor S.I. Ashmarina

The English translations are edited by the International Office
of Samara State University of Economics

Approved for publication 14.06.2024. Format 60x84/8.
Offset paper. Type «Franklin Gothic Book». Offset printing. Printed signatures 12,56 (13,5).
Publisher's signatures 12,36. Circulation 1000 copies.

Publishing house of Samara State University of Economics.
443090, Samara region, Samara, ulitsa Sovetskoi Armii, 141.

Printed in the Printing House of Samara State University of Economics.
443090, Samara region, Samara, ulitsa Sovetskoi Armii, 141.

ISSN 1993-0453



9 771993 045637 >